

АЛГЕБРА 1

Групе

Коначно генерисане Абелове групе

Зоран Петровић

11. и 18. децембар 2012.

Подсетимо се диедарске групе:

$$\mathbb{D}_n = \langle \sigma, \rho \mid \sigma^2 = \varepsilon, \rho^n = \varepsilon, \sigma\rho = \rho^{n-1}\sigma \rangle.$$

Њена абелизација задата је са:

$$\mathbb{D}_n^{\text{Ab}} = \langle \sigma, \rho \mid 2\sigma = 0, n\rho = 0, \sigma + \rho = (n-1)\rho + \sigma \rangle.$$

Тако добијамо систем једначина

$$\begin{aligned} 2\sigma &= 0 \\ n\rho &= 0 \\ (n-2)\rho &= 0. \end{aligned}$$

Одузимањем последње једначине од претпоследње добијамо систем

$$\begin{aligned} 2\sigma &= 0 \\ 2\rho &= 0 \\ (n-2)\rho &= 0. \end{aligned}$$

Природно је разликовати два случаја.

$n = 2k + 1$. Добијамо систем

$$\begin{aligned} 2\sigma &= 0 \\ 2\rho &= 0 \\ (2k-1)\rho &= 0. \end{aligned}$$

Уколико од последње једначине одузмемо претпоследњу помножену са $k-1$ добијамо

$$\begin{aligned} 2\sigma &= 0 \\ 2\rho &= 0 \\ \rho &= 0. \end{aligned}$$

Дакле, све се своди на

$$\begin{aligned}2\sigma &= 0 \\ \rho &= 0.\end{aligned}$$

Према томе ради се о Абеловој групи генерисаној са два генератора σ и ρ , при чему је један од тих генератора (ρ) заправо једнак 0. Тај нам је генератор и непотребан и добијамо Абелову групу са једним генератором σ , који задовољава услов $2\sigma = 0$ и ниједан други (који није последица овог и аксиома групе). Јасно је да се ради о цикличној групи (пошто је у питању један генератор) реда два (пошто је ред тог генератора 2), те је $\mathbb{D}_{2k+1}^{\text{Ab}} \cong \mathbb{Z}_2$.

$n = 2k$. Овде добијамо систем

$$\begin{aligned}2\sigma &= 0 \\ 2\rho &= 0 \\ (2k - 2)\rho &= 0.\end{aligned}$$

Одузимањем од последње једначине претпоследње помножене са $k - 1$ добијамо

$$\begin{aligned}2\sigma &= 0 \\ 2\rho &= 0 \\ 0 &= 0,\end{aligned}$$

тј. добијамо систем

$$\begin{aligned}2\sigma &= 0 \\ 2\rho &= 0.\end{aligned}$$

Овде се ради о Абеловој групи генерисаној са два генератора σ и ρ који задовољавају само услове $2\sigma = 0$ и $2\rho = 0$ (и наравно њихове последице, које следе из аксиома групе). Дакле, једини елементи у овој групи су $0, \sigma, \rho, \sigma + \rho$, при чему међу овима нема једнаких и још је $2(\sigma + \rho) = 0$. Закључујемо да се ради о Клајновој групи и добијамо да је $\mathbb{D}_{2k}^{\text{Ab}} \cong \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2$.

Приметимо да смо у овом разматрању користили, као што је уобичајено за Абелове (комутативне) групе адитивну нотацију, тј. операција у групи означена је са $+$, неутрал са 0 , а n -ти степен елемента x означава се са nx .

Наш задатак је да покажемо да је свака коначно генерисана Абелова група изоморфна директном производу цикличних група. Важна је претпоставка да се ради о коначно генерисаној Абеловој групи, пошто група $(\mathbb{Q}, +)$ није изоморфна директном производу цикличних група, али она нема коначан скуп генератора (размислите како бисте показали

да она није изоморфна директном производу цикличних, можда ће вам наставак лекције помоћи у томе).

Уведимо још неке ознаке за Абелове групе. Уколико је A Абелова група, а B, C њене подгрупе, онда је

$$B + C := \{b + c : b \in B, c \in C\}.$$

Јасно је да је ово подгрупа групе A и то је заправо најмања подгрупа групе A , која садржи B и C као своје подгрупе (докажите то!). Наравно да је називамо *сума подгрупа B и C* . Уколико је $B \cap C = \{0\}$, онда је сума $B + C$ директна и пишемо $B \oplus C$ (присетите се суме векторских простора из линеарне алгебре). У случају директне суме, сваки елемент x из те суме може се на *јединствен начин* приказати у облику $x = b + c$, где b припада подгрупи B , а c подгрупи C . Наиме, како је у питању сума подгрупа, јасно је да је сваки елемент тог облика. Докажимо јединственост. Уколико је

$$x = b + c, \quad x = b_1 + c_1,$$

где $b, b_1 \in B$, $c, c_1 \in C$ онда је $b - b_1 = c_1 - c$, но овај елемент припада и подгрупи B и подгрупи C , а како је њихов пресек тривијалан то мора бити $b - b_1 = 0$ и $c_1 - c = 0$, тј. $b = b_1$ и $c = c_1$, те је приказ јединствен.

Сва ова дискусија о директној суми две подгрупе заправо показује да важи следећи изоморфизам

$$B \times C \cong B \oplus C.$$

Наиме, лако се провери да је са $f(b, c) = b + c$ задат један изоморфизам $f: B \times C \rightarrow B \oplus C$.

Као и у случају векторских простора и овде се може увести директна сума коначно много подгрупа Абелове групе (подсетите се услова) и показати да је $A_1 \times \cdots \times A_n \cong A_1 \oplus \cdots \oplus A_n$. Урадите то за вежбу.

Дакле, ми се у овој лекцији бавимо коначно генерисаним Абеловим групама. Абелова група A је коначно генерисана уколико постоји коначан подскуп $\{x_1, \dots, x_s\} \subseteq A$ такав да важи:

$$A = \{m_1 x_1 + \cdots + m_s x_s\}$$

(подсетите се дефиниције подгрупе дефинисане неким скупом уз чинјеницу да је група A Абелова). Другим речима,

$$A = \langle x_1 \rangle + \cdots + \langle x_s \rangle.$$

Према томе, свака коначно генерисана Абелова група је *сума* коначно много цикличних група. Наш задатак је у томе да докажемо да је свака коначно генерисана Абелова група заправо *директна сума* коначно много цикличних група (те је према претходним напоменама изоморфна директном производу цикличних група).

Уведимо неке неопходне појмове.

Ако је n најмањи број за који дата група A има систем од n генератора (систем од n генератора је уређена n -торка елемената групе који генеришу целу групу) и ако је $[x_1, \dots, x_n]$ један такав систем генератора, онда за њега кажемо да је један минималан систем генератора. Важно је приметити да важи следеће.

Ако је $[x_1, x_2, \dots, x_n]$ минималан систем генератора и q_2, \dots, q_n ма који цели бројеви, онда је и $[x_1 + q_2x_2 + \dots + q_nx_n, x_2, \dots, x_n]$ један минималан систем генератора.

У ову чињеницу, није се тешко уверити. Само треба показати да је и новодобијени систем такође систем генератора. За то је довољно да се покаже да се сваки од елемената x_1, \dots, x_n може добити приказати преко ових генератора, а једино што ту заиста треба проверити је да је x_1 такав. Но, то је јасно:

$$x_1 = (x_1 + q_2x_2 + \dots + q_nx_n) - q_2x_2 - \dots - q_nx_n.$$

Дефиниција 1 Нека је $[x_1, \dots, x_n]$ неки систем генератора. Формула облика

$$m_1x_1 + \dots + m_nx_n = 0,$$

где су $m_1, \dots, m_n \in \mathbb{Z}$, зове се релација међу генераторима. Релација је нетривијална уколико је бар један од коефицијената m_i различит од нуле.

Наравно да би ова дефиниција требало да нас подсети на појам линеарне зависности међу векторима у векторском простору. Како радимо са Абеловим групама, овде имамо целобројне коефицијенте.

Дефиниција 2 Коначно генерисана Абелова група је слободна уколико она има систем генератора међу којима нема нетривијалних релација.

Став 3 Свака коначно генерисана слободна Абелова група изоморфна је тачно једној групи облика \mathbb{Z}^n за неко $n \geq 1$.

Наравно, са \mathbb{Z}^n означен је директан производ од n група \mathbb{Z} .

Доказ. Нека је A коначно генерисана слободна Абелова група и $[x_1, \dots, x_n]$ један систем генератора међу којима нема нетривијалних релација. Дефинишимо функцију $f: \mathbb{Z}^n \rightarrow A$ са:

$$f(m_1, \dots, m_n) = m_1x_1 + \dots + m_nx_n.$$

Није тешко уверити се да је f један изоморфизам. Пре свега, јасно је да је f „на”, пошто је $[x_1, \dots, x_n]$ систем генератора, те је заиста сваки елемент у групи траженог облика. Осим тога, f је и „1-1”. Наиме, ако је $f(m_1, \dots, m_n) = f(p_1, \dots, p_n)$ то значи да је

$$m_1x_1 + \dots + m_nx_n = p_1x_1 + \dots + p_nx_n.$$

Следи да је

$$(m_1 - p_1)x_1 + \cdots + (m_n - p_n)x_n = 0.$$

Како међу генераторима x_1, \dots, x_n , по претпоставци, нема нетривијалних релација, закључујемо да је $m_1 - p_1 = \cdots = m_n - p_n = 0$, те је f заиста „1–1”. Оставља се за (врло лаку) вежбу доказ чињенице да се f слаже са операцијама.

Дакле, доказали смо да је свака коначно генерисана слободна Абелова група изоморфна некој од група \mathbb{Z}^n . Остаје да докажемо јединственост, тј. да из $\mathbb{Z}^m \cong \mathbb{Z}^n$ следи да је $m = n$.

Претпоставимо, стога, да је $\mathbb{Z}^m \cong \mathbb{Z}^n$ и да је $m \leq n$. Искористићемо знање линеарне алгебре. Наиме, у групи \mathbb{Z}^n налазе се канонски генератори

$$\begin{aligned} e_1 &= (1, 0, \dots, 0) \\ e_2 &= (0, 1, \dots, 0) \\ &\vdots \\ e_n &= (0, 0, \dots, 1) \end{aligned}$$

n -димензионалног векторског простора \mathbb{R}^n . Нека је $h: \mathbb{Z}^m \rightarrow \mathbb{Z}^n$ један изоморфизам. Генератори групе \mathbb{Z}^m су наравно

$$\begin{aligned} e'_1 &= (1, 0, \dots, 0) \\ e'_2 &= (0, 1, \dots, 0) \\ &\vdots \\ e'_m &= (0, 0, \dots, 1) \end{aligned}$$

и има их m . За сваки генератор e_i групе \mathbb{Z}^n постоје цели бројеви a_{i1}, \dots, a_{im} такви да је

$$e_i = h(a_{i1}e'_1 + \cdots + a_{im}e'_m) = a_{i1}h(e'_1) + \cdots + a_{im}h(e'_m).$$

Из овога следи, ако сада посматрамо реални векторски простор \mathbb{R}^n , да је сваки од вектора базе тог простора добијен као линеарна комбинација m вектора: $h(e'_1), \dots, h(e'_m)$. Но, ми знамо да n -димензионални векторски простор не може бити генерисан са мање од n вектора. Другим речима, мора бити $m \geq n$, те закључујемо да је $m = n$ што и завршава тражени доказ. \square

Докажимо најпре два става, који су од општег значаја, а користићемо их у даљем.

Став 4 Нека су G_1, G_2 групе и $H_1 \triangleleft G_1, H_2 \triangleleft G_2$. Тада је $H_1 \times H_2 \triangleleft G_1 \times G_2$ и

$$G_1 \times G_2 / H_1 \times H_2 \cong G_1 / H_1 \times G_2 / H_2.$$

Доказ. Јасно је да $H_1 \times H_2 \neq \emptyset$, јер $(e_1, e_2) \in H_1 \times H_2$ (наравно, са e_i означен је неутрал у групи G_i). Ако $(h_1, h_2), (h'_1, h'_2) \in H_1 \times H_2$, онда је и $(h_1, h_2)^{-1}(h'_1, h'_2) = (h_1^{-1}, h_2^{-1})(h'_1, h'_2) = (h_1^{-1}h'_1, h_2^{-1}h'_2) \in H_1 \times H_2$, те је, заиста, $H_1 \times H_2$ подгрупа од $G_1 \times G_2$. Ова подгрупа је и нормална, јер из $(h_1, h_2) \in H_1 \times H_2$ и $(g_1, g_2) \in G_1 \times G_2$ следи да је

$$(g_1, g_2)(h_1, h_2)(g_1, g_2)^{-1} = (g_1, g_2)(h_1, h_2)(g_1^{-1}, g_2^{-1}) = (g_1 h_1 g_1^{-1}, g_2 h_2 g_2^{-1}),$$

а овај елемент припада $H_1 \times H_2$, јер су подгрупе H_1 и H_2 нормалне.

Дефинишимо $f: G_1/H_1 \times G_2/H_2 \rightarrow G_1 \times G_2/H_1 \times H_2$ са:

$$f(g_1 H_1, g_2 H_2) = (g_1, g_2) H_1 \times H_2.$$

Проверимо најпре добру дефинисаност f .

$$\begin{aligned} (g_1 H_1, g_2 H_2) &= (g'_1 H_1, g'_2 H_2) \\ \Rightarrow g_1 H_1 &= g'_1 H_1, g_2 H_2 = g'_2 H_2 \\ \Rightarrow g_1^{-1} g'_1 &\in H_1, g_2^{-1} g'_2 \in H_2 \\ \Rightarrow (g_1^{-1} g'_1, g_2^{-1} g'_2) &\in H_1 \times H_2 \\ \Rightarrow (g_1, g_2)^{-1} (g'_1, g'_2) &\in H_1 \times H_2 \\ \Rightarrow (g_1, g_2) H_1 \times H_2 &= (g'_1, g'_2) H_1 \times H_2. \end{aligned}$$

На сличан начин се проверава да је f „1-1”.

$$\begin{aligned} f(g_1 H_1, g_2 H_2) &= f(g'_1 H_1, g'_2 H_2) \\ \Rightarrow (g_1, g_2) H_1 \times H_2 &= (g'_1, g'_2) H_1 \times H_2 \\ \Rightarrow (g_1, g_2)^{-1} (g'_1, g'_2) &\in H_1 \times H_2 \\ \Rightarrow (g_1^{-1} g'_1, g_2^{-1} g'_2) &\in H_1 \times H_2 \\ \Rightarrow g_1^{-1} g'_1 \in H_1, g_2^{-1} g'_2 &\in H_2 \\ \Rightarrow g_1 H_1 = g'_1 H_1, g_2 H_2 = g'_2 H_2. \end{aligned}$$

Како је f очигледно „на” (зашто је f „на”?), то остаје да се провери да се f слаже са операцијама.

$$\begin{aligned} f((g_1 H_1, g_2 H_2)(g'_1 H_1, g'_2 H_2)) &= f((g_1 g'_1) H_1, (g_2 g'_2) H_2) \\ &= (g_1 g'_1, g_2 g'_2) H_1 \times H_2 \\ &= ((g_1, g_2)(g'_1, g'_2)) H_1 \times H_2 \\ &= (g_1, g_2) H_1 \times H_2 \cdot (g'_1, g'_2) H_1 \times H_2 \\ &= f(g_1 H_1, g_2 H_2) f(g'_1 H_1, g'_2 H_2). \end{aligned}$$

□

Дефинишимо једну важну подгрупу сваке Абелове групе. То је торзиона подгрупа.

Дефиниција 5 Нека је A Абелова група. Са $T(A)$ означавамо скуп свих елемената из A који су коначног реда.

Покажимо да је $T(A)$ заиста подгрупа од A (у односу на рестрикцију операције са A). Наиме, $0 \in T(A)$. Осим тога, ако $x, y \in T(A)$, то жачи да постоје $m, n > 0$ за које је $mx = 0$ и $ny = 0$. Но, тада је $mn(x - y) = mnx - mny = nmx - nmy = n0 - m0 = 0$, те је и елемент $x - y$ коначног реда.

Став 6 Нека су A и B изоморфне Абелове групе. Тада је и $T(A) \cong T(B)$ и $A/T(A) \cong B/T(B)$.

Доказ. Нека је $f: A \rightarrow B$ изоморфизам. Покажимо да је $f[T(A)] = T(B)$, из чега ће следити да рестрикција f на $T(A)$ успоставља први тражени изоморфизам. Но, како је f изоморфизам, то за сваки елемент $x \in A$ важи: $\omega(x) = \omega(f(x))$ ово показује да се елемент коначног реда слика у елемент коначног реда, тј. да је $f[T(A)] \subseteq T(B)$. Нека је $y \in T(B)$. Како је f „на”, то постоји $x \in A$ за који је $f(x) = y$. Но, како је $\omega(y) = \omega(f(x)) = \omega(x)$, то је и x коначног реда, тј. $x \in T(A)$. Закључујемо да је заиста $f[T(A)] = T(B)$.

Докажимо да је и $A/T(A) \cong B/T(B)$. Дефинишемо $\tilde{f}: A/T(A) \rightarrow B/T(B)$ са: $\tilde{f}(a + T(A)) := f(a) + T(B)$. Функција \tilde{f} јесте добро дефинисана. Наиме, ако је $a + T(A) = a' + T(A)$, то жачи да је $a - a' \in T(A)$. Но, тада је и $f(a) - f(a') = f(a - a') \in f[T(A)] = T(B)$, те је $f(a) + T(B) = f(a') + T(B)$.

Покажимо да је \tilde{f} „1-1”. Нека је $\tilde{f}(a + T(A)) = \tilde{f}(a' + T(A))$. То жачи да је $f(a) + T(B) = f(a') + T(B)$, те је $f(a - a') = f(a) - f(a') \in T(B)$, те је и елемент $a - a'$ коначног реда, тј. $a - a' \in T(A)$, па следи да је $a + T(A) = a' + T(A)$.

Нека је $b + T(B)$ произвољан елемент из $B/T(B)$. Како је f „на”, то постоји $a \in A$ тако да је $b = f(a)$. Но, тада је $b + T(B) = f(a) + T(B) = \tilde{f}(a + T(A))$. Закључујемо да је \tilde{f} и „на”.

Остаје да се покаже да се \tilde{f} слаже са операцијама.

$$\begin{aligned} \tilde{f}((a + T(A)) + (a' + T(A))) &= \tilde{f}((a + a') + T(A)) \\ &= f(a + a') + T(B) \\ &= (f(a) + f(a')) + T(B) \\ &= (f(a) + T(B)) + (f(a') + T(B)) \\ &= \tilde{f}(a + T(A)) + \tilde{f}(a' + T(A)). \end{aligned}$$

□

Следећи једноставан став је веома користан.

Став 7 Нека је $q \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$ и $n \geq 2$. Тада је број решења једначине $qx = 0$ у групи \mathbb{Z}_n једнак $\text{NZD}(q, n)$.

Доказ. Нека је $x \in \mathbb{Z}_n = \{0, 1, \dots, n - 1\}$. Тада је

$$qx = 0 \text{ у групи } \mathbb{Z}_n \text{ акко } n \mid qx \text{ у } \mathbb{Z}.$$

Нека је $d = \text{NZD}(q, n)$. То значи да је $q = dq_1$ и $n = dn_1$, при чему је $\text{NZD}(q_1, n_1) = 1$. Како $n \mid qx$, то $dn_1 \mid dq_1x$, па $n_1 \mid q_1x$. Како су n_1 и q_1 узајамно прости, добијамо да $n_1 \mid x$. Дакле, за $x \in \{0, 1, \dots, n-1\}$ важи: $qx = 0$ у групи \mathbb{Z}_n ако и само ако је $x \in \{0, n_1, 2n_1, \dots, (d-1)n_1\}$. Закључујемо да једначина $qx = 0$ у групи \mathbb{Z}_n заиста има $d = \text{NZD}(q, n)$ решења. \square

Последица 8 Број решења једначине $qx = 0$ у групи $\mathbb{Z}_{n_1} \times \mathbb{Z}_{n_2} \times \dots \times \mathbb{Z}_{n_k}$ једнак је $\text{NZD}(q, n_1)\text{NZD}(q, n_2) \dots \text{NZD}(q, n_k)$.

Доказ. Овај резултат непосредно следи из претходног става. Наиме, ако је $x = (x_1, x_2, \dots, x_k) \in \mathbb{Z}_{n_1} \times \mathbb{Z}_{n_2} \times \dots \times \mathbb{Z}_{n_k}$, то је $qx = 0$ ако и само ако је за све $i = \overline{1, k}$: $qx_i = 0$. С обзиром да је, према претходном ставу, број решења једначине $qx_i = 0$ у групи \mathbb{Z}_{n_i} једнак $\text{NZD}(q, n_i)$, то тражени резултат следи. \square

Урадимо један пример примене претходно доказаног.

Пример 9 У групи $\mathbb{Z}_5 \times \mathbb{Z}_{10} \times \mathbb{Z}_{60}$ одредити број елемената реда 3, 6 и 12.

Означимо нашу групу са A . Тада је број елемената реда 3 у A за један мањи од броја решења једначине $3x = 0$ у A (пошто је 0 такође једно решење ове једначине, а то је неутрал, те није елемент реда 3). Дакле, број елемената реда 3 у овој групи једнак је:

$$\text{NZD}(3, 5)\text{NZD}(3, 10)\text{NZD}(3, 60) - 1 = 1 \cdot 1 \cdot 3 - 1 = 2.$$

Нешто је сложеније одређивање елемената реда 6. Наиме сваки елемент реда 6 јесте решење једначине $6x = 0$ у A , али су и елементи реда 2 и реда 3 такође решења ове једначине. Заправо:

$$\{x \in A : \omega(x) = 6\} = \{x \in A : 6x = 0, 2x \neq 0, 3x \neq 0\}.$$

Дакле, треба одредити број елемената у скупу

$$\{x \in A : 6x = 0\} \setminus \underbrace{(\{x \in A : 2x = 0\} \cup \{x \in A : 3x = 0\})}_B \underbrace{\quad}_C.$$

По добро познатој формули: $|B \cup C| = |B| + |C| - |B \cap C|$. Но,

$$x \in B \cap C \text{ акко } 2x = 0 \text{ и } 3x = 0.$$

Закључујемо да је $B \cap C = \{0\}$. Број елемената у B је, према претходној последици, једнак $\text{NZD}(2, 5)\text{NZD}(2, 10)\text{NZD}(2, 60) = 1 \cdot 2 \cdot 2 = 4$. На исти начин се добије да је $|C| = 1 \cdot 1 \cdot 3 = 3$, док је $|\{x \in A : 6x = 0\}| = 1 \cdot 2 \cdot 6 = 12$. Добијамо да је број елемената реда 6 у групи A једнак $12 - (4 + 3 - 1) = 6$.

Најсложеније је одређивање броја елемената реда 12. Наиме,

$$\{x \in A : \omega(x) = 12\} = \{x \in A : 12x = 0, dx \neq 0, \text{ за све } d \text{ за које је } 1 \leq d < 12\}.$$

Није тешко уверити се да се ово може поједноставити, тј. да је

$$\{x \in A : (\exists d)(1 \leq d < 12 \wedge dx = 0)\} = \underbrace{\{x \in A : 4x = 0\}}_D \cup \underbrace{\{x \in A : 6x = 0\}}_E.$$

Приметимо да је $D \cap E = \{x \in A : 6x = 0, 4x = 0\} = \{x \in A : 2x = 0\}$. Како је

$$\begin{aligned} |\{x \in A : 12x = 0\}| &= \text{NZD}(12, 5)\text{NZD}(12, 10)\text{NZD}(12, 60) = 1 \cdot 2 \cdot 12 = 24 \\ |\{x \in A : 4x = 0\}| &= \text{NZD}(4, 5)\text{NZD}(4, 10)\text{NZD}(4, 60) = 1 \cdot 2 \cdot 4 = 8 \\ |\{x \in A : 6x = 0\}| &= \text{NZD}(6, 5)\text{NZD}(6, 10)\text{NZD}(6, 60) = 1 \cdot 2 \cdot 6 = 12 \\ |\{x \in A : 2x = 0\}| &= \text{NZD}(2, 5)\text{NZD}(2, 10)\text{NZD}(2, 60) = 1 \cdot 2 \cdot 2 = 4, \end{aligned}$$

то је број елемената реда 12 у групи A једнак: $24 - (8 + 12 - 4) = 8$. ♣
Користећи до сада урађено, можемо доказати следећи став.

Став 10 Нека су $k, l, s, t \geq 0$ и $d_1, \dots, d_k, r_1, \dots, r_l$ природни бројеви такви да је $d_1 > 1$, $r_1 > 1$, $d_i \mid d_{i+1}$, за $i = \overline{1, k-1}$ и $r_j \mid r_{j+1}$, за $j = \overline{1, l-1}$. Тада из

$$\mathbb{Z}_{d_1} \times \mathbb{Z}_{d_2} \times \dots \times \mathbb{Z}_{d_k} \times \mathbb{Z}^s \cong \mathbb{Z}_{r_1} \times \mathbb{Z}_{r_2} \times \dots \times \mathbb{Z}_{r_l} \times \mathbb{Z}^t$$

слиди: $s = t$, $k = l$ и $d_i = r_i$ за све $i = \overline{1, k}$.

Доказ. У доказу ћемо користити став 6. У ту сврху, одредимо торзионе подгрупе наведених група. Важи следеће:

$$T(\mathbb{Z}_{d_1} \times \mathbb{Z}_{d_2} \times \dots \times \mathbb{Z}_{d_k} \times \mathbb{Z}^s) = \mathbb{Z}_{d_1} \times \mathbb{Z}_{d_2} \times \dots \times \mathbb{Z}_{d_k} \times \{0\}^s.$$

Наиме, нека је $x = (x_1, \dots, x_k, y_1, \dots, y_s) \in \mathbb{Z}_{d_1} \times \mathbb{Z}_{d_2} \times \dots \times \mathbb{Z}_{d_k} \times \mathbb{Z}^s$. Уколико је за бар једно j_0 : $y_{j_0} \neq 0$, онда за ма које $n \geq 1$ важи: $n(x_1, \dots, x_k, y_1, \dots, y_s) = (nx_1, \dots, nx_k, ny_1, \dots, ny_s) \neq (0, \dots, 0, 0, \dots, 0)$, јер $ny_{j_0} \neq 0$. Дакле, такав елемент не може бити коначног реда. С друге стране, јасно је да је $d_k(x_1, \dots, x_k, 0, \dots, 0) = (0, \dots, 0, 0, \dots, 0)$ те закључујемо да је торзиона група заиста горенаведена подгрупа. Из става 6 слиди да су за дате групе изоморфне њихове торзионе подгрупе и одговарајуће количничке групе, што, уз примену става 4 (како се тачно тај став примењује?) слиди да је

$$\mathbb{Z}_{d_1} \times \mathbb{Z}_{d_2} \times \dots \times \mathbb{Z}_{d_k} \cong \mathbb{Z}_{r_1} \times \mathbb{Z}_{r_2} \times \dots \times \mathbb{Z}_{r_l} \text{ и } \mathbb{Z}^s \cong \mathbb{Z}^t.$$

На основу става 3 добијамо да је $s = t$. Концентрирамо се сада на изоморфизам

$$\mathbb{Z}_{d_1} \times \mathbb{Z}_{d_2} \times \dots \times \mathbb{Z}_{d_k} \cong \mathbb{Z}_{r_1} \times \mathbb{Z}_{r_2} \times \dots \times \mathbb{Z}_{r_l}.$$

Претпоставимо, на пример, да је $k \geq l$. Ако са L означимо групу са леве стране, а са D групу са десне стране, посматрајмо број решења једначине $d_1x = 0$ у овим групама. Како су оне изоморфне, то постоји

и бијекција између скупа решења ових једначина (уверите се у то!). Но, број решења ове једначине у групи L једнак је

$$\text{NZD}(d_1, d_1)\text{NZD}(d_1, d_2)\cdots\text{NZD}(d_1, d_k) = d_1 \cdot d_1 \cdots d_1 = d_1^k,$$

с обзиром на чињеницу да $d_1 \mid d_i$ за све $i \geq 1$. У групи D , број решења ове једначине једнак је

$$\text{NZD}(d_1, r_1)\text{NZD}(d_1, r_2)\cdots\text{NZD}(d_1, r_l),$$

при чему је сваки од фактора у производу не већи од d_1 . С обзиром да је овај производ једнак d_1^k и да је $k \geq l$, мора бити $k = l$ и морају сви фактори у овом производу бити једнаки d_1 . Одавде следи да $d_1 \mid r_1$. Уколико бисмо сада посматрали број решења једначине $r_1x = 0$ у овим групама, на исти начин бисмо добили да $r_1 \mid d_1$. Закључујемо да смо добили да је $k = l$ и $d_1 = r_1$.

Посматрајмо сада број решења једначине $d_2x = 0$ у овим групама. Број решења ове једначине у групи L је $d_1d_2^{k-1}$, док је у групи D тај број $d_1s_2 \dots s_k$ при чему је $s_i \leq d_i$ за све $i \geq 2$. Добијамо да је $d_1d_2^{k-1} = d_1s_2 \dots s_k$. Скраћивањем са d_1 и коришћењем чињенице да је $s_i \leq d_i$, добијамо да мора бити $s_i = d_i$ за све $i \geq 2$. То посебно значи да $d_2 \mid r_2$. На исти начин као и пре, посматрањем броја решења једначине $r_2x = 0$ у овим групама, добијамо да $r_2 \mid d_2$, па мора бити $d_2 = r_2$. Настављањем овог поступка добијамо да је за све $i = \overline{1, k}$: $d_i = r_i$, што је и требало доказати. \square