

Svi najkraći putevi

Razmotrimo problem izračunavanja najkraćih puteva između svaka dva čvora u težinskom grafu. Težine grana mogu biti negativne, ali u grafu ne sme postojati ciklus negativne težine.

Problem: Dat je težinski graf $G = (V, E)$ (usmereni ili neusmereni). Pronaći puteve minimalne dužine između svaka dva čvora u grafu.

Ponovo, pošto govorimo o najkraćim putevima, težine grana možemo interpretirati kao dužine grana. Ovaj problem nazivamo *problem nalaženja svih najkraćih puteva* (eng. all pairs shortest path). Za početak ćemo se zadovoljiti nalaženjem dužina svih najkraćih puteva, umesto samih najkraćih puteva. Pretpostavimo da je graf usmeren; sve što će biti rečeno važi i za neusmerene grafove.

Kao i obično, pokušajmo sa direktnim induktivno-rekurzivnim pristupom. Može se koristiti indukcija po broju grana ili po broju čvorova u grafu. Označimo sa $d(u, v)$ dužinu grane (u, v) , a sa $r(u, v)$ dužinu trenutno poznatog najkraćeg puta od čvora u do čvora v .

Algoritam zasnovan na indukciji po broju grana u grafu

Razmotrimo najpre indukciju po broju grana. Pretpostavimo da smo iz grafa G uklonili granu (u, w) i da smo rešili problem na preostalom grafu G' . Kako se menjaju najkraći putevi u grafu nakon dodavanja grane (u, w) u graf? Nova grana može pre svega da predstavlja kraći put od do sada pronađenog najkraćeg puta od čvora u do čvora w . Dakle, potrebno je proveriti da li važi $d(u, w) < r(u, w)$ i ako važi postaviti vrednost $r(u, w)$ na $d(u, w)$. Pored toga, dodavanjem grane (u, w) može se promeniti i najkraći put između proizvoljna druga dva čvora v_1 i v_2 . Da bi se ustanovilo ima li promene, treba sa prethodno poznatom najmanjom dužinom puta od čvora v_1 do čvora v_2 uporediti zbir dužina najkraćeg puta od v_1 do u , dužine grane (u, w) i dužine najkraćeg puta od w do v_2 . Dakle, ako je $r(v_1, u) + d(u, w) + r(w, v_2) < r(v_1, v_2)$ potrebno je novu vrednost $r(v_1, v_2)$ postaviti na $r(v_1, u) + d(u, w) + r(w, v_2)$. Pošto je parova čvorova ukupno $O(|V|^2)$, pri dodavanju grane (u, w) potrebno je izvršiti $O(|V|^2)$ proveru. Pošto je ovaj postupak potrebno sprovesti za svaku granu grafa, složenost algoritma za nalaženje svih najkraćih puteva zasnovana na indukciji po broju grana u najgorem slučaju $O(|E| \cdot |V|^2)$. Pošto je broj grana najviše $O(|V|^2)$, složenost ovog algoritma iznosi $O(|V|^4)$.

Algoritam zasnovan na indukciji po broju čvorova u grafu

Razmotrimo sada indukciju po broju čvorova. Pretpostavimo da smo iz grafa G uklonili čvor u i da smo između svaka druga dva čvora u grafu pronašli najkraći put. Kako se menjaju najkraći putevi u grafu ako se u graf doda novi čvor u ? Potrebno je najpre pronaći najkraće puteve od čvora u do svih ostalih čvorova, i

najkraće puteve od svih ostalih čvorova do čvora u . Pošto su dužine najkraćih puteva koji ne sadrže u već poznate, određivanje najkraćeg puta od čvora u do proizvoljnog čvora w svodi se na određivanje samo prve grane na tom putu; ako je to grana (u, v) , onda je dužina najkraćeg puta od čvora u do čvora w jednaka zbiru dužine grane (u, v) i dužine najkraćeg puta od v do w , koji je već poznat. Potrebno je, dakle, da uporedimo ove zbrojeve za sve grane koje polaze iz čvora u , i da među njima izaberemo najmanji:

$$r(u, w) = \min_{(u,v) \in E} \{d(u, v) + r(v, w)\}.$$

Najkraći put od proizvoljnog čvora w do čvora u može se pronaći na sličan način. Ove provere su u najgorem slučaju (kada iz čvora u polazi/u njega dolazi $\Theta(|V|)$ grana) složenosti $O(|V|^2)$. Dodatno, potrebno je za svaki par čvorova proveriti da li između njih postoji novi kraći put kroz novi čvor u . Za proizvoljna dva čvora v_1 i v_2 grafa, da bi se ustanovilo postoji li kraći put preko čvora u , potrebno je sa prethodno poznatom najmanjom dužinom puta od v_1 do v_2 uporediti zbir dužine najkraćeg puta od v_1 do u i dužine najkraćeg puta od u do v_2 . Ako važi $r(v_1, u) + r(u, v_2) < r(v_1, v_2)$ ažuriramo vrednost $r(v_1, v_2)$. Ovo uključuje ukupno $O(|V|^2)$ provera i sabiranja posle dodavanja svakog novog čvora, pa je složenost ovakvog algoritma u najgorem slučaju $O(|V| \cdot |V|^2) = O(|V|^3)$. Ukupan broj koraka za određivanje dužina najkraćih puteva od i do novododatog čvora je takođe $O(|V|^3)$. Ispostavlja se da je indukcija po broju čvorova efikasnija nego indukcija po broju grana.

Razmotrimo implementaciju algoritma za računanje svih najkraćih puteva u grafu zasnovanog na indukciji po čvorovima, u slučaju kada je graf zadat matricom povezanosti.

```

const int INF = numeric_limits<int>::max();

// određujemo sve najkrace puteve indukcijom po broju cvorova
vector<vector<int>> sviNajkraciPutevi(
    const vector<vector<int>>& matricaPovezanosti) {
    int brojCvorova = matricaPovezanosti.size();
    vector<vector<int>> najkraciPut(brojCvorova);
    for (int i = 0; i < brojCvorova; i++)
        najkraciPut[i].resize(brojCvorova, INF);

    // dodajemo jedan po jedan cvor
    for (int i = 0; i < brojCvorova; i++) {
        najkraciPut[i][i] = 0;

        // određujemo najkrace puteve od cvora i do svih prethodnih
        // cvorova j
        for (int j = 0; j < i; j++) {
            // pretpostavljamo da je direktno rastojanje najkrace
            najkraciPut[i][j] = matricaPovezanosti[i][j];
        }
    }
}

```

```

    // proveravamo da li je mozda bolji put od i do j koji vodi preko
    // nekog prethodnog cvora k
    for (int k = 0; k < i; k++)
        // ako postoji grana od i do k i put od k do j
        if (matricaPovezanosti[i][k] != INF && najkraciPut[k][j] != INF &&
            matricaPovezanosti[i][k] + najkraciPut[k][j] < najkraciPut[i][j])
            najkraciPut[i][j] = matricaPovezanosti[i][k] + najkraciPut[k][j];
}

// odredjujemo najkrace puteve do cvora i od svih prethodnih
// cvorova j
for (int j = 0; j < i; j++) {
    // pretpostavljamo da je direktno rastojanje najkrace
    najkraciPut[j][i] = matricaPovezanosti[j][i];
    // proveravamo da li je mozda bolji put od cvora j do i koji
    // vodi preko nekog prethodnog cvora k
    for (int k = 0; k < i; k++)
        // ako postoji grana od i do k i put od k do j
        if (najkraciPut[j][k] != INF && matricaPovezanosti[k][i] != INF &&
            najkraciPut[j][k] + matricaPovezanosti[k][i] < najkraciPut[j][i])
            najkraciPut[j][i] = najkraciPut[j][k] + matricaPovezanosti[k][i];
}

// popravljamo rastojanja od prethodnih cvorova j do prethodnih
// cvorova k, analizirajuci puteve koji vode preko cvora i
for (int j = 0; j < i; j++)
    // ako postoji put od j do i i ako postoji put od i do k
    for (int k = 0; k < i; k++)
        if (najkraciPut[j][i] != INF && najkraciPut[i][k] != INF &&
            najkraciPut[j][i] + najkraciPut[i][k] < najkraciPut[j][k])
            najkraciPut[j][k] = najkraciPut[j][i] + najkraciPut[i][k];
}
return najkraciPut;
}

int main() {
    // broj cvorova u grafu
    int n;
    cin >> n;
    // matrica susedstva grafa koji sadrzi n cvorova
    vector<vector<int>> M(n);
    for (int i = 0; i < n; i++) {
        M[i].resize(n);
        for (int j = 0; j < n; j++){
            cin >> M[i][j];
            // ako je uneto -1, tezinu grane postavljamo na +beskonacno

```

```

        // pretpostavljamo da u grafu ne postoji grana negativne tezine
        if (M[i][j] == -1)
            M[i][j] = INF;
    }
}

// racunamo najkrace puteve
auto duzinaPuti = sviNajkraciPutevi(M);
// stampamo najkrace puteve
for (int i = 0; i < n; i++){
    for (int j = 0; j < n; j++){
        if (duzinaPuti[i][j] != INF)
            cout << duzinaPuti[i][j] << "\t";
        else
            cout << "-\t";
    }
    cout << endl;
}
cout << endl;
return 0;
}

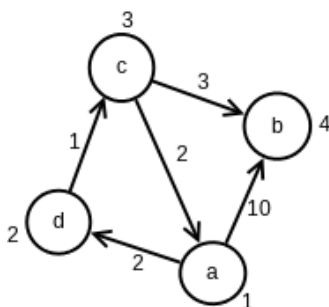
```

Floyd-Varšalov algoritam

Pokazuje se da postoji još jednostavnija induktivna konstrukcija za rešavanje ovog problema. Ideja na kojoj se zasniva ovaj algoritam je da se ne menja broj čvorova ili grana u grafu, već da se uvedu ograničenja na tip dozvoljenih puteva. Indukcija se izvodi po opadajućem broju takvih ograničenja, tako da na kraju dolaze u obzir svi mogući putevi (kada broj ograničenja postane 0). Numeričimo čvorove grafa na proizvoljan način brojevima od 1 do $|V|$. Put od čvora u do čvora w zove se k -put, gde je $k \in \{0, 1, \dots, |V|\}$ ako su redni brojevi svih čvorova na tom putu (izuzev u i w) manji ili jednaki od k . Specijalno, 0-put od čvora u do čvora v se sastoji samo od direktne grane od čvora u do čvora v (pošto se nijedan drugi čvor ne može pojaviti na tom putu).

Razmotrimo primer grafa sa slike 1. Neka su redni brojevi čvorova a, d, c, b redom 1, 2, 3, 4. Put a, b od čvora a do čvora b dužine 10 je 0-put jer se sastoji iz samo jedne grane (nema usputnih čvorova na putu). Put a, d, c, b dužine 6 je 3-put jer su redni brojevi svih čvorova na tom putu manji ili jednaki 3 (istovremeno je i 4-put), ali nije npr. 2-put. Slično, put c, a, b je 1-put jer su redni brojevi svih čvorova (u ovom slučaju jednog jedinog čvora) na putu manji ili jednaki 1 (ovaj put je, takođe, i 2-put, 3-put i 4-put). Primetimo da je najkraći 0-put (istovremeno i najkraći 1-put i najkraći 2-put) od čvora a do čvora b put a, b dužine 10, dok je najkraći 3-put (i istovremeno najkraći 4-put) a, d, c, b dužine 6.

Razmotrimo algoritam zasnovan na indukciju po opadajućem broju ograničenja na tip dozvoljenih puteva.

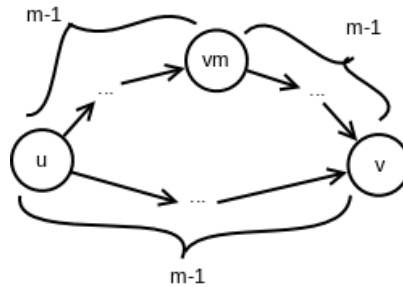


Slika 1: Ilustracija k -puteva u usmerenom težinskom grafu.

Induktivna hipoteza: Umemo da odredimo dužine najkraćih $(m - 1)$ -puteva između svaka dva čvora.

Baza indukcije je slučaj $m = 1$, kad se razmatraju samo direktne grane i rešenje je očigledno: najkraći 0-put između dva čvora jednak je dužini grane ako ona postoji, a ∞ ako grana ne postoji. Pretpostavimo da je induktivna hipoteza tačna i da hoćemo da je proširimo na m -puteve. Potrebno je da odredimo najkraće m -puteve između svaka dva čvora. Neka je v_m čvor sa rednim brojem m . Proizvoljan najkraći m -put sadrži čvor v_m najviše jednom. Naime, pretpostavka je da u grafu ne postoji ciklus negativne dužine, pa najkraći put ne može dva puta da prođe kroz čvor v_m — u protivnom bi se put mogao skratiti izbacivanjem ciklusa od grana između prvog i drugog pojavljivanja čvora v_m . Najkraći m -put od čvora u do čvora v je ili najkraći $(m - 1)$ -put od čvora u do čvora v ili se sastoji od najkraćeg $(m - 1)$ -puta od čvora u do čvora v_m , i najkraćeg $(m - 1)$ -puta od čvora v_m do čvora v jer su čvorovi na m -putu od u do v_m i od v_m do v numerisani brojevima manjim ili jednakim $m - 1$ (slika 2). Prema induktivnoj hipotezi mi već znamo dužine najkraćih $(m - 1)$ -puteva. Dakle, da bismo pronašli dužinu najkraćeg m -puta od čvora u do čvora v dovoljno je da saberemo ove dve dužine i zbir uporedimo sa dužinom najkraćeg $(m - 1)$ -puta od čvora u do čvora v . Do ovog algoritma su nezavisno došli i objavili ga Robert Flojd i Stiven Varšal i poznat je pod nazivom *Flojd-Varšalov algoritam*. Napomenimo da je nekoliko godina pre njih do istog algoritma došao i Bernard Roj, međutim, taj rezultat je prošao nezapaženo. Ipak, negde u literaturi se ovaj algoritam pominje i pod nazivom Roj-Varšalov ili Roj-Flojdov algoritam. Flojd-Varšalov algoritam je za konstantan faktor brži od algoritma zasnovanog na primeni indukcije po broju čvorova i lakše ga je realizovati.

Do sad smo se bavili izračunavanjem dužina najkraćih puteva između svaka dva čvora u grafu. Ramotrimo sada kako bismo mogli da rekonstruišemo same najkraće puteve, a da pritom čuvamo što manje informacija: poželjno je da za svaki najkraći put čuvamo samo po jednu vrednost. Prisetimo se da je u prethodnim algoritmima za svaki čvor bilo dovoljno čuvati prethodnji čvor na najkraćem putu do tog čvora, jer je svaki naredni najkraći put bio



Slika 2: Ilustracija procesa računanja najkraćih m -puteva: najkraći $(m - 1)$ -put od čvora u do čvora v poredimo sa zbirom najkraćih $(m - 1)$ -puteva od u do v_m i od v_m do v .

dobijen produživanjem nekog prethodno određenog najkraćeg puta jednom novom granom. Ovde takva rekonstrukcija ne bi imala smisla, jer se najkraći putevi konstruišu na drugačiji način, pa algoritam rekonstrukcije najkraćih puteva mora da prati postupak konstrukcije najkraćih puteva. Razmotrimo kada se u algoritmu menja tekući najkraći put između dva čvora: onda kada je put kroz novorazmatrani čvor v_k kraći nego prethodno određeni najkraći $k - 1$ put. Dakle, možemo angažovati dodatnu matricu put u kojoj ćemo na poziciji (i, j) pamtitu maksimalnu vrednost k takvu da čvor v_k pripada najkraćem putu od čvora i do čvora j , a ako je najkraći put direktna grana od i do j onda vrednost $put[i][j]$ možemo postaviti na i . Ako se prilikom traženja najkraćeg puta od čvora i do čvora j nađe kraći put koji vodi preko čvora sa oznakom k , ažuriraćemo vrednost $put[i][j]$ na k . Ispisivanje najkraćeg puta od čvora i do čvora j svešćemo na ispisivanje najkraćeg puta od čvora i do čvora sa rednim brojem $put[i][j]$ za kojim sledi najkraći put od čvora sa rednim brojem $put[i][j]$ do čvora j .

U kodu koji sledi pretpostavićemo da u grafu ne postoji grana negativne težine. Graf će biti zadat matricom povezanosti jer ona skoro u potpunosti kodira dužine 0-puteva u grafu. Naime, da bismo dobili dužine 0-puteva jedino je potrebno u poljima matrice koja odgovaraju parovima čvorova između kojih ne postoji grana postaviti umesto vrednosti -1 vrednost $+\infty$. Kao numeraciju čvorova iskoristićemo njihov indeks.

```

const int INF = numeric_limits<int>::max();

// funkcija koja stampa najkraci put od cvora i do cvora j
// bez ispisivanja cvora j
void odstampajPut(vector<vector<int>> put, int i, int j){

    if (put[i][j] == -1)
        return;
    // put od i do j odgovara direktnoj grani (i,j)

```

```

if (put[i][j] == i)
    cout << i << " - ";
else{
    // stampamo put od cvora i do cvora k, gde je k maksimalni redni broj cvora
    // koji pripada tom putu, pa zatim put od cvora k do cvora j
    odstampajPut(put, i, put[i][j]);
    odstampajPut(put, put[i][j], j);
}
}

// funkcija koja stampa najkrace puteve izmedju svaka dva cvora u grafu
void odstampajPuteve(vector<vector<int>> duzinaPut,
                    vector<vector<int>> put, int brojCvorova){
    cout << "Matrica najkracih rastojanja jednaka je: " << endl;
    for (int i = 0; i < brojCvorova; i++){
        for (int j = 0; j < brojCvorova; j++){
            if (duzinaPut[i][j] != INF)
                cout << duzinaPut[i][j] << "\t";
            else
                cout << "-\t";
        }
        cout << endl;
    }
    cout << endl;
    for (int i = 0; i < brojCvorova; i++){
        for (int j = 0; j < brojCvorova; j++){
            if (i != j && put[i][j] != -1){
                cout << "Najkraci put od cvora " << i
                    << " do cvora " << j << " je: ";
                odstampajPut(put,i,j);
                cout << j << endl;
            }
        }
    }
}

// funkcija koja racuna najkrace puteve izmedju svaka dva cvora
void sviNajkraciPutevi(const vector<vector<int>> &matricaPovezanosti) {

    int brojCvorova = matricaPovezanosti.size();
    // inicijalizujemo matricu koja cuva duzine najkracih puteva
    // na duzine direktnih grana, a ako direktna grana ne postoji
    // na vrednost +beskonacno
    vector<vector<int>> najkraciPut = matricaPovezanosti;
    vector<vector<int>> put(brojCvorova);

    // inicijalizujemo drugu matricu pomocu koje cemo
    // rekonstruisati najkrace puteve
    for (int i = 0; i < brojCvorova; i++){

```

```

put[i].resize(brojCvorova);
for (int j = 0; j < brojCvorova; j++)
    // ako postoji direktna grana od cvora i do cvora j
    // pamtimo tu informaciju
    if (matricaPovezanosti[i][j] != INF)
        put[i][j] = i;
    // inace za i<>j postavljamo da je maksimalna oznaka cvora
    // na trenutnom putu -1
    else if (i != j)
        put[i][j] = -1;
    // slucaj kada razmatramo put od cvora do njega samog
    else
        put[i][j] = 0;
}

// proveravamo da li k-putevi skracuju puteve izmedju cvora i i j
for (int k = 0; k < brojCvorova; k++)
    for (int i = 0; i < brojCvorova; i++)
        for (int j = 0; j < brojCvorova; j++)
            // ako postoji neki put od i do k i ako postoji neki put od k do j
            if (najkraciPut[i][k] != INF && najkraciPut[k][j] != INF
                && najkraciPut[i][k] + najkraciPut[k][j] < najkraciPut[i][j]){
                najkraciPut[i][j] = najkraciPut[i][k] + najkraciPut[k][j];
                // postavljamo da je na putu od cvora i do cvora j
                // maksimalna oznaka cvora jednaka k
                put[i][j] = k;
            }

// proveravamo da li je u grafu postojao ciklus negativne duzine
bool negativniCiklus = false;
for (i = 0; i < brojCvorova; i++)
    if (najkraciPut[i][i] < 0){
        cout << "U grafu postoji ciklus negativne duzine" << endl;
        negativniCiklus = true;
        break;
    }
// ako ne postoji ciklus negativne duzine
// stampamo sve najkrace puteve
if (!negativniCiklus)
    odstampajPuteve(najkraciPut, put, brojCvorova);
}

int main() {

    // broj cvorova u grafu
    int n;

```



```

cin >> n;
// matrica susedstva grafa koji sadrzi n cvorova
vector<vector<int>> M(n);
// ucitavamo matricu susedstva tezinog grafa
for (int i = 0; i < n; i++) {
    M[i].resize(n);
    for (int j = 0; j < n; j++){
        cin >> M[i][j];
        // ako je uneto -1, tezinu grane postavljamo na +beskonacno
        // pretpostavljamo da u grafu ne postoji grana negativne tezine
        if (M[i][j] == -1)
            M[i][j] = INF;
    }
}
// racunamo najkrace puteve izmedju svaka dva cvora
sviNajkraciPutevi(M);
return 0;
}

```

Napomenimo da je u trostruko ugneždenoj petlji neophodno da spoljašnja petlja kontroliše parametar k koji ograničava tip dozvoljenih puteva, dok se unutrašnje dve petlje koriste se za proveru svih parova čvorova. Zapaža se da se ova provera može izvršavati sa parovima čvorova u proizvoljnom redosledu, jer je svaka od provera potpuno nezavisna od ostalih.

Primer: Razmotrimo primer grafa sa slike 3 kod koga su težine svih grana jednake 1. Neka su redni brojevi čvorova 0, 1, 2 i 3 sa slike redom jednaki 1, 2, 3 i 4. U njemu postoji put od čvora 0 do čvora 1 dužine 3 i on predstavlja najkraći put od čvora 0 do čvora 1. Razmotrimo naredni redosled petlji:

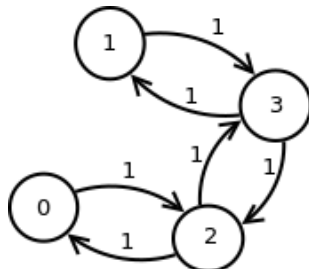
```

for (int i = 0; i < brojCvorova; i++)
    for (int j = 0; j < brojCvorova; j++)
        for (int k = 0; k < brojCvorova; k++)
            if (najkraciPut[i][k] != INF && najkraciPut[k][j] != INF
                && najkraciPut[i][k] + najkraciPut[k][j] < najkraciPut[i][j]){
                najkraciPut[i][j] = najkraciPut[i][k] + najkraciPut[k][j];
            }

```

pri čemu promenljiva k kontroliše tip dozvoljenih puteva, i polazni čvor, a j krajnji čvor puta. Ovaj algoritam odgovara tome da se za svaka dva fiksirana čvora numerisana vrednostima i i j prolazi kroz sve čvorove k i razmatra da li postoji put preko čvora k . Za vrednost promenljivih $i = 0$ i $j = 1$ proveravale bi se redom vrednosti 0, 1, 2 i 3 za k i pošto ne postoji k tako da istovremeno postoji i grana (i, m) i grana (m, j) , put od čvora 0 do čvora 1 ne bi bio pronađen, iako on postoji u grafu. Naime, da bismo otkrili najkraći put (tj. najkraći 4-put) od čvora 0 do čvora 1 potrebno je prethodno odrediti najkraći 3-put od čvora 0 do čvora 1, što u ovoj varijanti algoritma nije slučaj. Zaključujemo da ovakav redosled petlji ne omogućava nalaženje svih najkraćih puteva. Dakle, važno je da spoljašnja petlja prolazi skupom vrednosti k , gde k kontroliše tip dozvoljnih

puta.



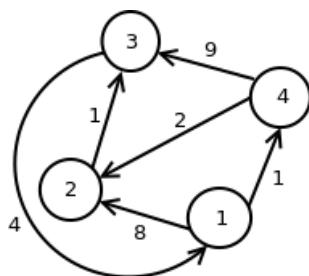
Slika 3: Usmereni težinski graf kod koga modifikacija Floyd-Varšalovog algoritma kod koga unutrašnja petlja kontrolira tip dozvoljenih puteva ne vraća ispravan rezultat.

Primetimo da Floyd-Varšalov algoritam radi korektno i za grafove koji imaju negativne težine grana (sve dok u grafu ne postoji ciklus negativne težine). To je posledica toga da korektnost algoritma ne zavisi od toga da su težine grana u grafu nenegativne.

Ukoliko slučajno polazni graf ima ciklus negativne težine, to se može utvrditi tako što će nakon izvršavanja Floyd-Varšalovog algoritma dužina najkraćeg puta od nekog čvora do njega samog biti manja od 0, odnosno neka vrednost sa dijagonale matrice `najkraciPut` postaće manja od 0. Ovo važi jer je inicijalno `najkraciPut[i][i] = 0` za svako i . Put od čvora i do njega samog može biti ažuriran samo ako ima dužinu manju od 0, tj. ako postoji put negativne dužine od čvora i do njega samog.

Složenost: Za svaku vrednost k algoritam izvršava jedno sabiranje i jedno upoređivanje za svaki par čvorova. Broj koraka indukcije je $|V|$, pa je ukupan broj sabiranja, odnosno upoređivanja, najviše $|V|^3$. Prisetimo se da je vremenska složenost Dajkstrinog algoritma za nalaženje najkraćih puteva od jednog zadanog čvora u grafu koji ne sadrži grane negativne dužine $O((|V| + |E|) \log |V|)$. Ako je graf gust, pa je broj grana $\Theta(|V|^2)$, onda je za određivanje svih najkraćih puteva u grafu Floyd-Varšalov algoritam efikasniji od izvršavanja Dajkstrinog algoritma od svakog polaznog čvora u grafu. S druge strane, ako graf nije gust (pa ima, na primer, $O(|V|)$ grana), onda je bolja vremenska složenost $O(|V|(|V| + |E|) \log |V|)$ koja potiče od $|V|$ puta upotrebljenog algoritma za najkraće puteve od jednog čvora. Jedna od prednosti Floyd-Varšalovog algoritma je, svakako, i njegova jednostavna realizacija.

Primer: Razmotrimo postupak određivanja najkraćih puteva između svaka dva čvora u grafu sa slike 4 – on bi se sastojao iz narednih koraka:



Slika 4: Usmereni težinski graf za koji tražimo najkraći put između svaka dva čvora.

$$\begin{array}{l}
 k = 0: \text{najkraciPut:} \quad \begin{array}{c} \begin{matrix} & 1 & 2 & 3 & 4 \\ \begin{matrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \end{matrix} & \begin{pmatrix} 0 & 8 & \infty & 1 \\ \infty & 0 & 1 & \infty \\ 4 & \infty & 0 & \infty \\ \infty & 2 & 9 & 0 \end{pmatrix} \end{matrix} \\
 \text{put:} \quad \begin{array}{c} \begin{matrix} & 1 & 2 & 3 & 4 \\ \begin{matrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \end{matrix} & \begin{pmatrix} 0 & 1 & -1 & 1 \\ -1 & 0 & 2 & -1 \\ 3 & -1 & 0 & -1 \\ -1 & 4 & 4 & 0 \end{pmatrix} \end{matrix}
 \end{array}
 \end{array}$$

$$\begin{array}{l}
 k = 1: \text{najkraciPut:} \quad \begin{array}{c} \begin{matrix} & 1 & 2 & 3 & 4 \\ \begin{matrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \end{matrix} & \begin{pmatrix} 0 & 8 & \infty & 1 \\ \infty & 0 & 1 & \infty \\ 4 & 12 & 0 & 5 \\ \infty & 2 & 9 & 0 \end{pmatrix} \end{matrix} \\
 \text{put:} \quad \begin{array}{c} \begin{matrix} & 1 & 2 & 3 & 4 \\ \begin{matrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \end{matrix} & \begin{pmatrix} 0 & 1 & -1 & 1 \\ -1 & 0 & 2 & -1 \\ 3 & 1 & 0 & 1 \\ -1 & 4 & 4 & 0 \end{pmatrix} \end{matrix}
 \end{array}
 \end{array}$$

$$\begin{array}{l}
 k = 2: \text{najkraciPut:} \quad \begin{array}{c} \begin{matrix} & 1 & 2 & 3 & 4 \\ \begin{matrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \end{matrix} & \begin{pmatrix} 0 & 8 & 9 & 1 \\ \infty & 0 & 1 & \infty \\ 4 & 12 & 0 & 5 \\ \infty & 2 & 3 & 0 \end{pmatrix} \end{matrix} \\
 \text{put:} \quad \begin{array}{c} \begin{matrix} & 1 & 2 & 3 & 4 \\ \begin{matrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \end{matrix} & \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 & 1 \\ -1 & 0 & 2 & -1 \\ 3 & 1 & 0 & 1 \\ -1 & 4 & 2 & 0 \end{pmatrix} \end{matrix}
 \end{array}
 \end{array}$$

$$\begin{array}{l}
 k = 3: \text{najkraciPut:} \quad \begin{array}{c} \begin{matrix} & 1 & 2 & 3 & 4 \\ \begin{matrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \end{matrix} & \begin{pmatrix} 0 & 8 & 9 & 1 \\ 5 & 0 & 1 & 6 \\ 4 & 12 & 0 & 5 \\ 7 & 2 & 3 & 0 \end{pmatrix} \end{matrix} \\
 \text{put:} \quad \begin{array}{c} \begin{matrix} & 1 & 2 & 3 & 4 \\ \begin{matrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \end{matrix} & \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 & 1 \\ 3 & 0 & 2 & 3 \\ 3 & 1 & 0 & 1 \\ 3 & 4 & 2 & 0 \end{pmatrix} \end{matrix}
 \end{array}
 \end{array}$$

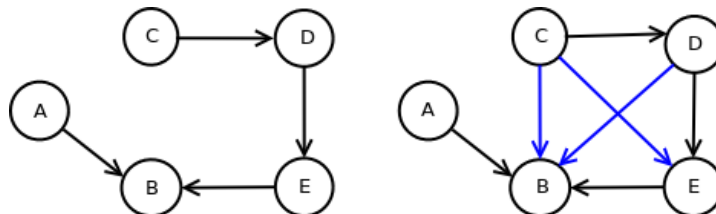
$$\begin{array}{l}
 k = 4: \text{najkraciPut:} \quad \begin{array}{c} \begin{matrix} & 1 & 2 & 3 & 4 \\ \begin{matrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \end{matrix} & \begin{pmatrix} 0 & 3 & 4 & 1 \\ 5 & 0 & 1 & 6 \\ 4 & 7 & 0 & 5 \\ 7 & 2 & 3 & 0 \end{pmatrix} \end{matrix} \\
 \text{put:} \quad \begin{array}{c} \begin{matrix} & 1 & 2 & 3 & 4 \\ \begin{matrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \end{matrix} & \begin{pmatrix} 0 & 4 & 4 & 1 \\ 3 & 0 & 2 & 3 \\ 3 & 4 & 0 & 1 \\ 3 & 4 & 2 & 0 \end{pmatrix} \end{matrix}
 \end{array}
 \end{array}$$

Iz poslednje matrice **najkraciPut** možemo pročitati da je najkraći put od čvora 1 do čvora 3 dužine 4, a iz matrice **put** da je maksimalni indeks čvora na tom najkraćem putu jednak 4. Dakle, da bismo rekonstruisali najkraći put, potrebno je da na najkraći put od čvora 1 do čvora 4 nadovežemo najkraći put od čvora

4 do čvora 3. Iz matrice `put` možemo pročitati da je najveći indeks čvora na najkraćem putu od čvora 1 do čvora 4 baš jednak 1 što nam govori da je taj put direktna grana između tih čvorova. Iz matrice `put` možemo takođe pročitati da je najveći indeks čvora na najkraćem putu od čvora 4 do čvora 3 jednak 2 što nam govori da taj put određujemo tako što na najkraći put od čvora 4 do čvora 2 nadovežemo najkraći put od čvora 2 do čvora 3. Iz matrice `put` možemo zaključiti da oba ova puta odgovaraju direktnim granama. Konačno, zaključujemo da je najkraći put od čvora 1 do čvora 3 jednak (1, 4, 2, 3).

Tranzitivno zatvorenje grafa

Za zadati usmereni graf $G = (V, E)$ njegovo *tranzitivno zatvorenje* (eng. transitive closure) $C = (V, F)$ je usmereni graf u kome postoji grana od čvora u do čvora w ako i samo ako u grafu G postoji usmereni put od čvora u do čvora w . Na slici 5 prikazan je jedan usmeren graf i njegovo tranzitivno zatvorenje.



Slika 5: Graf i njegovo tranzitivno zatvorenje: plavom bojom istaknute su grane kojima je polazni graf proširen kako bi dobilo tranzitivno zatvorenje grafa.

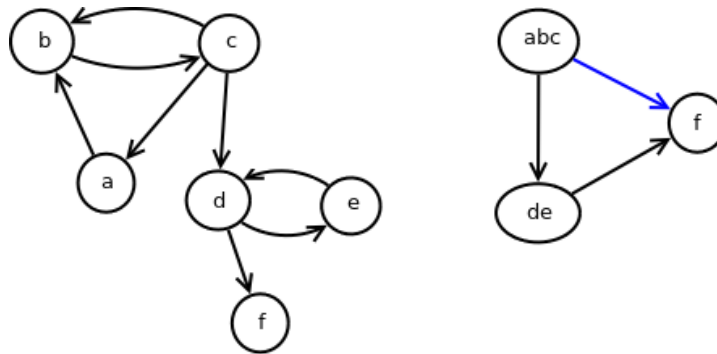
Postoji veliki broj različitih primena tranzitivnog zatvorenja, pa je važno imati efikasan algoritam za njegovo nalaženje. Na primer, tabelu u programu za tabelarna izračunavanja (npr. Microsoft Excel) možemo predstaviti u vidu usmerenog grafa: ćelije tabele odgovaraju čvorovima, a grana od čvora koji odgovara ćeliji a do čvora koji odgovara ćeliji b postoji ako vrednost koja se računa u ćeliji b zavisi od vrednosti ćelije a . Kada se izmeni neka od vrednosti u tabeli, potrebno je ažurirati vrednosti svih ćelija koje od nje zavise, odnosno svih čvorova koji su dostizni iz date ćelije. Te ćelije se mogu utvrditi određivanjem tranzitivnog zatvorenja datog grafa. Slično, ako neki skup aerodroma razmotrimo kao skup čvorova, a postojanje direktnog leta od jednog do drugog aerodroma predstavimo usmerenom granom između odgovarajućih čvorova, onda nam tranzitivno zatvorenje grafa daje informaciju o tome sa kog aerodroma do kog aerodroma je moguće stići direktnim letom ili putem više povezanih letova.

Problem: Odrediti tranzitivno zatvorenje zadanog usmerenog grafa $G = (V, E)$.

Postoji više načina za računanje tranzitivnog zatvorenja datog grafa. Jedan način je da se iz svakog čvora pokrene pretraga u dubinu ili širinu i sačuva informacija o svim čvorovima dostiznim iz datog. Ovaj algoritam bio bi vremenske složenosti $O(|V| \cdot (|V| + |E|))$ i ima dobre performanse ako je graf redak, dok za guste

grafove postaje složenosti $O(|V|^3)$.

Ako je tranzitivno zatvorenje grafa G gust graf, efikasnije je najpre izračunati komponente jake povezanosti grafa G . Za svaka dva čvora iz iste komponente jake povezanosti važi da su međusobno dostižna, a ako postoji grana (u, v) koja povezuje čvorove iz različitih jakih komponenti povezanosti, svaki čvor iz komponente kojoj pripada čvor v je dostižan iz svakog čvora komponente kojoj pripada čvor u i odgovarajuća grana pripadaće tranzitivnom zatvorenju grafa G . Dakle, problem se svodi na pronalaženje tranzitivnog zatvorenja komprimovanog grafa, sačinjenog od jakih komponenti povezanosti, koji obično ima dosta manje čvorova i grana (slika 6).

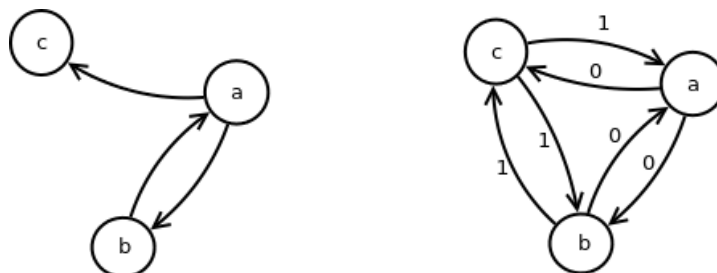


Slika 6: Graf i tranzitivno zatvorenje njegovog komprimovanog grafa (plavom bojom označene su grane koje su dodate u graf).

Treći način da rešimo ovaj problem jeste redukcijom (svođenjem) na drugi problem. Pokažimo kako se proizvoljni ulaz za problem računanja tranzitivnog zatvorenja grafa može svesti na ulaz za drugi problem, koji umemo da rešimo; nakon toga rešenje drugog problema transformišemo u rešenje problema tranzitivnog zatvorenja. Problem na koji vršimo svođenje je problem određivanja svih najkraćih puteva u grafu.

Dakle, neka je zadatak odrediti tranzitivno zatvorenje grafa $G = (V, E)$ i neka je $G' = (V, E')$ kompletni usmereni težinski graf (graf kod koga za svaki par različitih čvorova u grafu postoje obe grane, u oba smera) sa istim skupom čvorova kao graf G . Grani $e \in E'$ dodeljuje se težina 0 ako $e \in E$, odnosno 1 u protivnom (slika 7). Sada za graf G' rešavamo problem nalaženja svih najkraćih puteva. U grafu G postoji put od čvora v do čvora w ako i samo ako je dužina najkraćeg puta od v do w u grafu G' jednaka 0. Dokažimo ovo tvrđenje: pretpostavimo da u grafu G postoji put od čvora v do čvora w . Težine svih grana na tom putu u grafu G' jednake su 0 i pošto su u grafu G' sve grane težine 0 ili 1, najkraći mogući put između dva čvora jednak je 0 (u situaciji kada su težine svih grana na tom putu jednake 0) i ovaj put biće pronađen kao najkraći put od čvora v do čvora w u grafu G' . Dokažimo suprotni smer tvrđenja. Pretpostavimo da je dužina najkraćeg puta od čvora v do čvora w u grafu G' jednaka 0. Odatle

sledi da je težina svake od grana na tom putu jednaka 0, te svaka od njih postoji i u grafu G . Odavde dobijamo da u grafu G postoji put od čvora v do čvora w .



Slika 7: Usmereni graf G i usmereni težinski graf G' potreban za izvođenje redukcije sa problema tranzitivnog zatvorenja grafa na problem računanja svih najkraćih puteva.

Dakle, rešenje problema svih najkraćih puteva neposredno se transformiše u rešenje problema tranzitivnog zatvorenja grafa.

Umesto da direktno primenimo algoritam za određivanje svih najkraćih puteva u grafu, možemo ga vremenski i prostorno optimizovati tako da direktno rešava problem tranzitivnog zatvorenja grafa. Primetimo da su dužine grana u grafu G' jednake 0 ili 1 i da nas jedino interesuje da li je dužina najkraćeg puta u grafu G' jednaka 0 ili je strogo veća od nule (a u slučaju kada je veća od nule ne interesuje nas njena konkretna vrednost, tj. da li je ona jednaka 10, 7 ili 2). Dakle, u algoritmu nema potrebe vršiti ažuriranje nenula vrednosti na neku drugu, manju nenula vrednost, već jedino ima smisla vršiti ažuriranje na vrednost 0: to se može desiti samo ako su oba puta (do čvora v_k i od čvora v_k) dužine nula, pa je i njihov zbir jednak 0. Dakle, umesto da koristimo celobrojnu matricu u kojoj će se pamtiti dužine najkraćih puteva između svaka dva čvora, možemo koristiti logičku matricu koja će na poziciji (i, j) sadržati vrednost `true` ako je čvor j dostižan iz čvora i , a inače `false`¹. Takođe, umesto da koristimo aritmetičke operacije, možemo preći na logičke operacije: umesto operacije sabiranja koristimo logičku konjunkciju.

```
// funkcija koja za svaka dva cvora utvrđuje
// da li između njih postoji put
void izracunajTranzitivnoZatvorenje(
    vector<vector<bool>> matricaPovezanosti) {

    // inicijalizujemo matricu tranzitivnog zatvorenja
    // na matricu povezanosti grafa
    vector<vector<bool>> tranzitivnoZatvorenje = matricaPovezanosti;
    int brojCvorova = matricaPovezanosti.size();
```

¹Primetimo da je dosadašnja celobrojna vrednost 0 kodirala postojanje puta u grafu G , dok je logička vrednost 0 (tj. vrednost 'false') sad kodira nepostojanje puta u grafu G .

```

// proveravamo da li postoji put kroz cvor sa oznakom k
for (int k = 0; k < brojCvorova; k++)
    for (int i = 0; i < brojCvorova; i++)
        for (int j = 0; j < brojCvorova; j++)
            if (tranzitivnoZatvorenje[i][k] && tranzitivnoZatvorenje[k][j])
                tranzitivnoZatvorenje[i][j] = true;

cout << "Matrica susedstva grafa koji"
      << " predstavlja tranzitivno zatvorenje je" << endl;
for (int i = 0; i < brojCvorova; i++){
    for (int j = 0; j < brojCvorova; j++)
        cout << tranzitivnoZatvorenje[i][j] << " ";
    cout << endl;
}
}

int main() {
    // broj cvorova u grafu
    int n;
    cin >> n;
    // matrica susedstva grafa koji sadrzi n cvorova
    vector<vector<bool>> M(n);
    // učitavamo matricu susedstva
    for (int i = 0; i < n; i++) {
        M[i].resize(n);
        for (int j = 0; j < n; j++){
            // realizujemo učitavanje logickih vrednosti
            // citamo celobrojne vrednosti i konvertujemo ih u logicke
            int x;
            cin >> x;
            M[i][j] = x == 1;
        }
    }

    izracunajTranzitivnoZatvorenje(M);
    return 0;
}

```

Matrica `tranzitivnoZatvorenje` na kraju izvršavanja algoritma kodira informacije o dostižnosti u polaznom grafu G , odnosno predstavljaće skup grana u tranzitivnom zatvorenju grafa G .

Razmotrimo osnovni korak algoritma, naredbu `if`. Ona se sastoji od dve provere: da li važi `tranzitivnoZatvorenje[i,k]` i da li važi `tranzitivnoZatvorenje[k,j]`. Akcija se preduzima samo ako su oba uslova ispunjena. Ova `if` naredba izvršava se *brojCvorova* puta za svaki par čvorova.

Svaka popravka ove naredbe vodila bi bitnoj popravci algoritma. Moraju li se svaki put proveravati oba uslova? Prva provera zavisi samo od vrednosti i i k , a druga zavisi samo od vrednosti k i j . Zbog toga se prva provera može za fiksirane vrednosti i i k izvršiti samo jednom (umesto *brojCvorova* puta). Naime,

- ako prvi uslov nije ispunjen, onda se drugi ne mora proveravati ni za jednu vrednost j ,
- ako je pak prvi uslov ispunjen, onda se njegova ispunjenost ne mora ponovo proveravati za svaku vrednost j .

Ova promena je ugrađena u poboljšani algoritam čiji je ključni fragment dat u nastavku. Asimptotska složenost algoritma ostaje nepromenjena, ali se algoritam u proseku izvršava dva puta brže.

```
// proveravamo da li postoji put kroz cvor sa oznakom k
for (int k = 0; k < brojCvorova; k++)
    for (int i = 0; i < brojCvorova; i++)
        if (tranzitivnoZatvorenje[i][k])
            for (int j = 0; j < brojCvorova; j++)
                if (tranzitivnoZatvorenje[k][j])
                    tranzitivnoZatvorenje[i][j] = true;
```

Ovaj algoritam može se dalje usavršiti. Linija

```
if (tranzitivnoZatvorenje[k][j])
    tranzitivnoZatvorenje[i][j] = true;
```

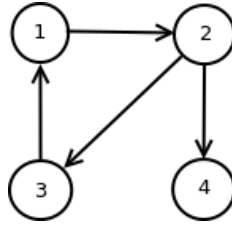
može se ekvivalentno zameniti linijom

```
tranzitivnoZatvorenje[i][j] =
    tranzitivnoZatvorenje[i][j] | tranzitivnoZatvorenje[k][j];
```

Zapaža se da se posle ove zamene u unutrašnjoj petlji algoritma operacija or primenjuje na vrstu i i vrstu k matrice *tranzitivnoZatvorenje*, a rezultat je nova vrsta i . Zbog toga, ako je $n = brojCvorova \leq 64$, vrste matrice *tranzitivnoZatvorenje* predstavljaju niz nula i jedinica i mogu se tumačiti kao n bitova u binarnoj reprezentacija celog broja, pa se primena operacije or na vrste može zameniti bitskom or operacijom dva cela broja, što je n puta brže. Ako je $n > 64$, onda se vrsta može predstaviti nizom 64-bitnih celih brojeva, pa se algoritam izvršava približno 64 puta brže. Asimptotska složenost je i dalje $O(n^3)$, ali ubrzanje za faktor 64 nije zanemarljivo.

Primer: Razmotrimo primer izračunavanja tranzitivnog zatvorenja grafa sa slike 8. On bi se sastojao iz narednih koraka:

$$k = 0: \begin{matrix} & \begin{matrix} 1 & 2 & 3 & 4 \end{matrix} \\ \begin{matrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \end{matrix} & \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \end{matrix} \quad k = 1: \begin{matrix} & \begin{matrix} 1 & 2 & 3 & 4 \end{matrix} \\ \begin{matrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \end{matrix} & \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \end{matrix}$$



Slika 8: Primer grafa za koji je potrebno odrediti tranzitivno zatvorenje.

$$\begin{array}{l}
 k = 2: \begin{array}{c} \begin{array}{cccc} & 1 & 2 & 3 & 4 \\ \begin{array}{c} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \end{array} & \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \end{array} & k = 3: \begin{array}{c} \begin{array}{cccc} & 1 & 2 & 3 & 4 \\ \begin{array}{c} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \end{array} & \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \end{array} \\
 k = 4: \begin{array}{c} \begin{array}{cccc} & 1 & 2 & 3 & 4 \\ \begin{array}{c} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \end{array} & \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \end{array}
 \end{array}$$

Primetimo da u grafu sa slike 8 ne postoji direktna grana od čvora 3 do čvora 2, ali postoji put dužine dva preko čvora 1. Slično, od čvora 3 do čvora 4 ne postoji direktna grana, ali postoji put dužine 3, preko čvorova 1 i 2.

Čitaocima se ostavlja za razmišljanje pitanje kako bi izgledalo tranzitivno zatvorenje neusmerenog grafa.

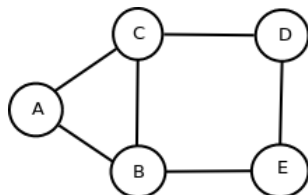
Interesantan problem u vezi sa nalaženjem tranzitivnog zatvorenja je i problem određivanja *tranzitivne redukcije* grafa (eng. transitive reduction). Ova operacija predstavlja operaciju inverznu operaciji pronalaženja tranzitivnog zatvorenja grafa: cilj je da se za dati usmereni graf konstruiše usmereni graf sa istim skupom čvorova i što manjim skupom grana, a da se pritom ne promeni relacija dostižnosti. Tranzitivno zatvorenje grafa G jednako je tranzitivnom zatvorenju tranzitivne redukcije grafa G . Iako je tranzitivno zatvorenje grafa G jedinstveno određeno, u opštem slučaju graf može imati više različitih tranzitivnih redukcija.

Putevi i ciklusi u grafovima

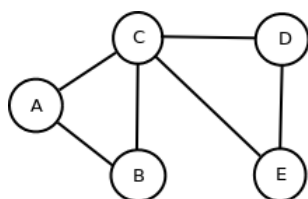
Ojlerovi putevi i ciklusi

Ojlerov put (eng. Eulerian trail, Eulerian path) je put u grafu koji prolazi kroz svaku granu grafa tačno jednom. Na primer, u neusmerenom grafu prikazanom na slici 9 postoji Ojlerov put (C, D, E, B, C, A, B) . *Ojlerov ciklus* (eng. Eulerian circuit, Eulerian cycle) je Ojlerov put čiji se početni i krajnji čvor poklapaju. U grafu sa slike 9 ne postoji Ojlerov ciklus, dok u grafu prikazanom na slici 10

postoji Ojlerov ciklus (C, D, E, C, A, B, C) .



Slika 9: Neusmeren graf koji sadrži Ojlerov put, ali ne sadrži Ojlerov ciklus.



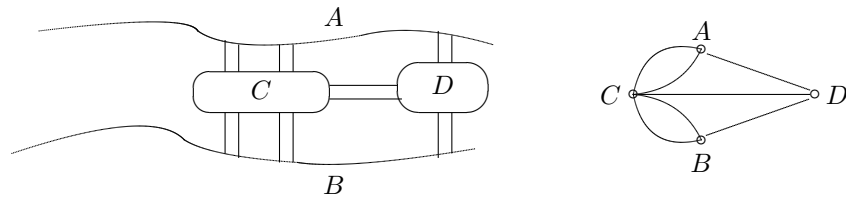
Slika 10: Neusmeren graf koji sadrži Ojlerov ciklus.

Pojam Ojlerovih grafova u vezi je sa, kako se smatra, prvim rešenim problemom teorije grafova. Švajcarski matematičar Leonard Ojler naišao je 1736. godine na sledeći zadatak. Grad Kenigsberg, danas Kalinjingrad, leži na obalama i na dva ostrva na reci Pregel, kao što je prikazano na slici 11. Grad je povezan sa sedam mostova. Pitanje koje je mučilo mnoge tadašnje građane Kenigsberga bilo je da li je moguće početi šetnju iz bilo koje tačke u gradu i vratiti se u polaznu tačku, prelazeći pri tome svaki most tačno jednom. Ovaj problem se može formulirati kao sledeći problem iz teorije grafova: da li je moguće u neusmerenom povezanom grafu pronaći ciklus, koji svaku granu grafa sadrži tačno jednom, tzv. Ojlerov ciklus. Odnosno, da li je moguće nacrtati graf sa slike 11 ne dižući olovku sa papira, tako da olovka svoj put završi na mestu sa koga je i krenula. Napomenimo da ovaj graf ima višestruke grane između parova čvorova, pa strogo gledano po definiciji nije graf, već multigraf. Ojler je rešio problem, dokazavši da je ovakav obilazak moguć ako i samo ako je graf povezan i svi njegovi čvorovi imaju paran stepen. Grafovi koji sadrže Ojlerov ciklus zovu se *Ojlerovi grafovi*. Pošto "graf" na slici 11 ima čvorove neparnog stepena, zaključujemo da problem Kenigsberških mostova nema rešenje.

Teorema: U neusmerenom grafu $G = (V, E)$ postoji Ojlerov ciklus ako i samo ako je G povezan graf u kome svi čvorovi imaju parni stepen.

Dokaz: Lako je pokazati da ako u grafu postoji Ojlerov ciklus, onda svi čvorovi grafa moraju imati paran stepen. Naime, za vreme obilaska ciklusa, u svaki čvor se ulazi isto toliko puta koliko puta se iz njega izlazi. Pošto se svaka grana prolazi tačno jednom, broj grana susednih proizvoljnom čvoru mora biti paran.

Da bismo indukcijom dokazali da je ovaj uslov i dovoljan da bi graf imao Ojlerov

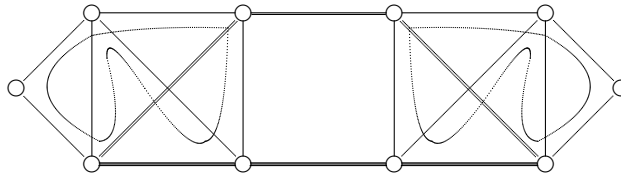


Slika 11: Problem Kenigsberških mostova, i odgovarajući multigraf.

ciklus, moramo najpre da izaberemo parametar po kome će biti izvedena indukcija. Taj izbor treba da omogući smanjivanje problema, bez njegove promene. Ako uklonimo čvor ili granu iz grafa, stepeni čvorova u dobijenom grafu nisu više svi parni. Trebalo bi da uklonimo takav skup grana S , tako da za svaki čvor v grafa G broj grana iz skupa S susednih sa v ostane paran (makar i 0). Proizvoljan ciklus zadovoljava ovaj uslov, pa se postavlja pitanje da li Ojlerov graf uvek sadrži ciklus. Pretpostavimo da smo započeli obilazak grafa iz proizvoljnog čvora v proizvoljnim redosledom. Sigurno je da će se tokom obilaska ranije ili kasnije naići na već obišeni čvor, jer kad god uđemo u neki čvor, smanjujemo njegov stepen za jedan, činimo ga neparnim, pa ga uvek možemo i napustiti. Naravno, ovakav obilazak ne mora da sadrži sve grane grafa. Dakle, u svakom Ojlerovom grafu mora da postoji neki ciklus.

Sada možemo da formulišemo induktivnu hipotezu i dokažemo teoremu.

Induktivna hipoteza: Povezani neusmereni graf sa $< m$ grana čiji svi čvorovi imaju paran stepen sadrži Ojlerov ciklus, koji se može efektivno pronaći.



Slika 12: Primer konstrukcije Ojlerovog ciklusa indukcijom. Punom linijom izvučene su grane pomoćnog ciklusa. Izbacivanjem grana ovog ciklusa iz grafa, dobija se graf sa dve komponente povezanosti.

Posmatrajmo graf $G = (V, E)$ koji sadrži m grana. Neka je P neki ciklus u grafu G , i neka je G' graf dobijen uklanjanjem grana ciklusa P iz grafa G . Stepeni svih čvorova u grafu G' su parni, jer je broj uklonjenih grana susednih bilo kom čvoru paran. Ipak se induktivna hipoteza ne može primeniti na graf G' , jer on ne mora biti povezan (slika 12). Neka su G'_1, G'_2, \dots, G'_k komponente povezanosti grafa G' . U svakoj komponenti povezanosti stepeni svih čvorova su parni. Pored toga, broj grana u svakoj komponenti je manji od m jer je ukupan broj grana u svim komponentama manji od m . Prema tome, induktivna hipoteza se može primeniti na svaku od komponenti posebno: u svakoj komponenti G'_i postoji

Ojlerov ciklus P'_i , i mi znamo da ga pronađemo. Potrebno je sada sve ove cikluse objediniti sa pomoćnim ciklusom P u jedan Ojlerov ciklus za graf G . Polazimo iz proizvoljnog čvora ciklusa P (“magistralnog puta”) sve dok ne dođemo do nekog čvora v_j koji pripada nekoj komponenti G'_j . Tada obilazimo komponentu G'_j ciklusom P'_j (“lokalnim putem”) i vraćamo se u čvor v_j . Nastavljamo obilazak ciklusa P na taj način, obilazeći cikluse komponenti u trenutku nailaska na njih, na kraju ćemo se vratiti u polazni čvor. U tom trenutku sve grane grafa G smo prošli tačno jednom, što znači da je konstruisan Ojlerov ciklus.

Ovaj dokaz daje i efikasan rekurzivni algoritam za konstrukciju Ojlerovog ciklusa u grafu. \square

Videli smo da neusmereni graf može imati Ojlerov put, a da istovremeno nema Ojlerov ciklus (slika 9). Neusmereni graf ima Ojlerov put ako i samo ako je povezan i važi jedan od narednih uslova:

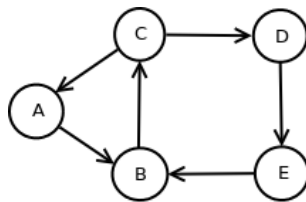
- stepen svakog čvora je paran ili
- stepen tačno dva čvora je neparan, a ostalih čvorova je paran.

Ako važi prva stavka onda je svaki Ojlerov put istovremeno i Ojlerov ciklus. Ukoliko važi druga stavka, čvorovi neparnog stepena su početni i krajnji čvor Ojlerovog puta i u ovakvom grafu ne postoji Ojlerov ciklus. U grafu sa slike 9 čvorovi B i C su neparnog stepena, dok su ostali čvorovi parnog stepena, te čvorovi B i C predstavljaju početni i krajnji čvor Ojlerovog puta. Dodatno, u ovom grafu ne postoji Ojlerov ciklus.

U usmerenom grafu postoji Ojlerov put ako i samo ako je graf jako povezan i važi jedan od narednih uslova:

- ulazni i izlazni stepeni svih čvorova su međusobno jednaki ili
- ulazni stepen veći je za jedan od izlaznog stepena tačno jednog čvora, izlazni stepen veći je za jedan od ulaznog stepena tačno jednog čvora, dok su za sve ostale čvorove ulazni i izlazni stepen jednaki.

U prvom slučaju, svaki Ojlerov put je i Ojlerov ciklus, a u drugom slučaju Ojlerov put počinje u čvoru čiji je izlazni stepen veći za jedan, a završava se u čvoru čiji je ulazni stepen veći za jedan.



Slika 13: Usmereni graf koji sadrži Ojlerov put, ali ne sadrži Ojlerov ciklus.

Na primeru grafa sa slike 13 možemo videti da za čvorove A , E i D važi da im je isti ulazni i izlazni stepen, ulazni stepen čvora B je veći za jedan od izlaznog,

dok za čvor C važi da je ulazni stepen za jedan manji od izlaznog stepena. U ovom grafu postoji Ojlerov put koji počinje u čvoru C , a završava se u čvoru B (npr. (C, D, E, B, C, A, B)), dok Ojlerov ciklus ne postoji.

Jedan efikasan način za konstruisanje Ojlerovog ciklusa u Ojlerovom grafu predstavlja *Hirholcerov algoritam*, zasnovan na ideji prikazanoj u dokazu prethodne teoreme. Algoritam se može primeniti i na neusmerene i na usmerene grafove. On se sastoji od nekoliko etapa, pri čemu se u svakoj etapi prethodno pronađeni ciklus proširuje narednim ciklusom u novi, veći ciklus. Postupak se zaustavlja kada se sve grane grafa dodaju u ciklus.

Algoritam kreće iz proizvoljnog čvora u u grafu i proizvoljnom neposećenom granom odlazi do njegovog suseda. Ovaj korak se ponavlja sve dok se ne vratimo u polazni čvor u . U njega se moramo vratiti u nekom momentu jer je stepen svakog čvora paran. Na ovaj način konstruiše se inicijalni ciklus. Ukoliko on prolazi skupom svih grana, Ojlerov ciklus je konstruisan. Inače, ciklus se proširuje na sledeći način: polazeći iz čvora u duž ciklusa pronalazi se čvor x koji pripada tekućem ciklusu i koji ima granu koja nije uključena u ciklus (u slučaju usmerenog grafa vraćamo se unazad duž ciklusa i tražimo čvor koji ima izlaznu granu koja nije uključena u ciklus). Tom granom se kreće u otkrivanje novog ciklusa koji se sastoji isključivo od grana koje još uvek nisu u prethodnom ciklusu. Put će se pre ili kasnije vratiti u čvor x i time će biti otkriven novi ciklus koji dodajemo u tekući ciklus. Na ovaj način se od ova dva ciklusa konstruiše novi ciklus. Postupak se nastavlja dok pronađeni ciklus ne obuhvati sve grane grafa.

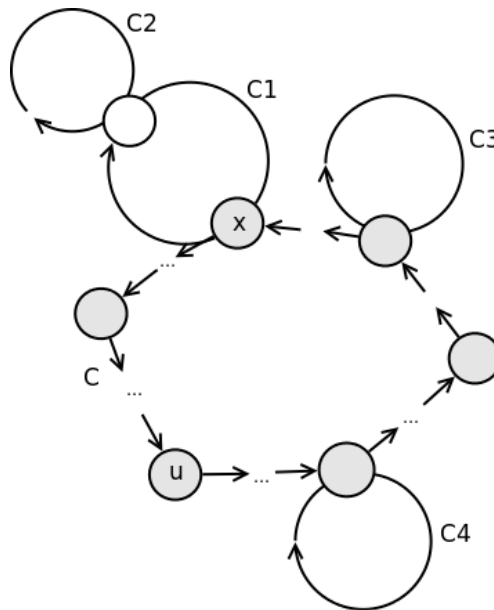
Razmotrimo primer grafa sa slike 14. Obilazak kreće iz čvora u i inicijalno se konstruiše ciklus C čiji su čvorovi označeni sivom bojom. Nakon toga se unazad vraćamo čvorovima ciklusa C počev od čvora u i redom se sa glavnim ciklusom objedinjavaju ciklusi C_1, C_2, C_3 i C_4 .

Čvorove inicijalnog ciklusa stavljamo na stek u redosledu obilaska. Nakon toga sa steka uklanjamo jedan po jedan čvor počev od čvora u , prebacujemo ga u Ojlerov ciklus koji konstruišemo i razmatramo da li iz tog čvora postoji neka grana koja do sada nije posećena. Ako postoji, iz tog čvora startujemo obilazak novog ciklusa i sve čvorove koje smo prošli stavljamo na isti stek. Kada stek postane prazan, to znači da smo za sve čvorove razmotrili sve grane koje polaze iz njih. Umesto da pamtimo informaciju o tome da li je grana posećena ili ne, iz grafa možemo uklanjati grane.

Ako graf G sadrži samo Ojlerov put, a ne i Ojlerov ciklus, u graf G se može dodati grana kojom se postiže uslov da graf ima Ojlerov ciklus i zatim iskoristiti prethodni algoritam. Nakon pronalaska Ojlerovog ciklusa u dopunjenom grafu ta grana se uklanja iz ciklusa i na taj način ostajemo sa Ojlerovim putem.

```
vector<vector<int>> listaSuseda {{1}, {2, 3}, {1, 3}, {0, 2, 4},  
                               {5}, {3}};
```

```
void ispisiOjlerovCiklus(){
```



Slika 14: Objedinjavanje ciklusa u novi ciklus.

```

// stek na koji stavljamo cvorove u redosledu obilaska
stack<int> tekuciPut;
// ciklus koji u etapama nadogradjujemo
vector<int> ojlervCiklus;

// na stek dodajemo polazni cvor
tekuciPut.push(0);
int tekuciCvor = 0;

// sve dok postoji neki cvor na tekucem putu
while (!tekuciPut.empty()){
    // ako iz tekuceg cvora postoji jos neka grana koju nismo posetili
    if (listaSuseda[tekuciCvor].size()){
        // tekuci cvor dodajemo u tekuci put
        tekuciPut.push(tekuciCvor);

        // pronalazimo cvor do koga postoji grana iz tekuceg cvora;
        // uzimamo poslednji iz liste povezanosti jer je njega lako
        // ukloniti iz liste povezanosti
        int naredniCvor = listaSuseda[tekuciCvor].back();
        // brisemo granu iz tekuceg ka narednom cvoru
        listaSuseda[tekuciCvor].pop_back();
    }
}

```

```

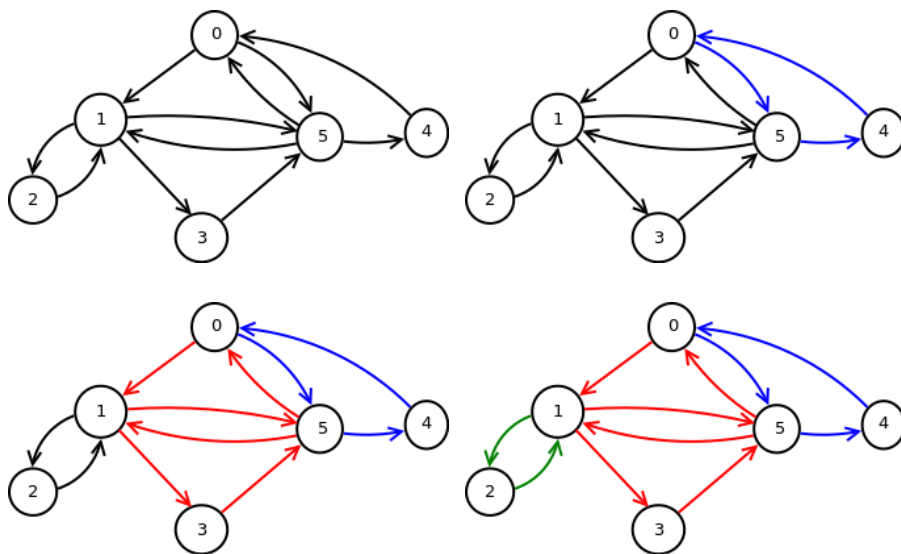
        // napredujemo ka narednom cvoru
        tekuciCvor = naredniCvor;
    }
    // ako iz tog cvora ne postoji neposecena grana
    else{
        // vracamo se unazad da bismo nasli preostale cikluse
        ojlerovCiklus.push_back(tekuciCvor);
        tekuciCvor = tekuciPut.top();
        tekuciPut.pop();
    }
}

// stampamo pronadjeni Ojlerov ciklus u suprotnom redosledu cvorova
cout << "Ojlerov ciklus u datom grafu je: ";
for (int i = ojlerovCiklus.size() - 1; i >= 0; i--){
    cout << ojlerovCiklus[i];
    if (i)
        cout << " - ";
}
cout << endl;
}

int main() {
    ispisiOjlerovCiklus();
    return 0;
}

```

Na slici 15 ilustrirano je izvršavanje Hirholcerovog algoritma na datom usmerenom Ojlerovom grafu. Algoritam startuje iz čvora 0 i pronalazi, recimo, ciklus 0, 5, 4, 0. Grane ovog ciklusa se tokom obilaska uklanjaju iz grafa. Prilikom povratka u čvor 0 proverava se da li postoji još neka grana u grafu koja polazi iz čvora 0 i pošto postoji grana (0, 1) nastavljamo granom ka čvoru 1 i pronalazimo novi ciklus 0, 1, 5, 1, 3, 5, 0. Grane i ovog ciklusa se tokom obilaska uklanjaju iz grafa. Put kojim smo se do sad kretali sadrži redom čvorove 0, 5, 4, 0, 1, 5, 1, 3, 5, 0. U ovom trenutku konstatujemo da iz čvora 0 ne postoji nijedna preostala grana u grafu, te jedan po jedan čvor tekućeg puta prebacujemo s kraja puta u Ojlerov ciklus; pre nego što čvor prebacimo u Ojlerov ciklus proveravamo da li postoji još neka preostala grana u grafu koja kreće iz tog čvora, ako postoji krećemo u potragu za novim ciklusom iz tog čvora, a ako ne postoji onda čvor prebacujemo u Ojlerov ciklus. Nakon prebacivanja čvorova 0, 5 i 3 utvrđuje se da iz čvora 1 postoji grana ka čvoru 2 koja do sada nije bila posećena te otkrivamo novi ciklus 1, 2, 1 i čvorove ovog ciklusa dodajemo na kraj tekućeg puta. Nakon ovog ciklusa, sve dok ne iscrpimo sve čvorove iz tekućeg puta nećemo pronaći nijednu novu granu. Konačno, zaključujemo da je u ovom grafu Ojlerov ciklus jednak 0, 5, 4, 0, 1, 5, 1, 2, 1, 3, 5, 0. Sadržaj tekućeg puta i dela konstruisanog Ojlerovog ciklusa korak po korak prikazani su u tabeli 1.



Slika 15: Ilustracija izvršavanja Hirholcerovog algoritma u slučaju datog usmerenog grafa. Polazni čvor je 0. Stek je na početku prazan, nakon pronalaska prvog ciklusa sadrži čvorove 0, 5, 4, 0; nakon pronalaska narednog ciklusa sadrži čvorove 0, 5, 4, 0, 1, 5, 1, 3, 5, 0; nakon pronalaska narednog ciklusa sadrži čvorove 0, 5, 4, 0, 1, 5, 1, 2, 1. Na kraju stek će biti prazan. Redosled obilaska suseda je u opadajućem redosledu indeksa zbog efikasnosti brisanja elemenata sa kraja vektora.

tekuciCvor	tekuciPut	ojlerovCiklus
0	0	
5	0, 5	
4	0, 5, 4	
0	0, 5, 4, 0	
1	0, 5, 4, 0, 1	
5	0, 5, 4, 0, 1, 5	
1	0, 5, 4, 0, 1, 5, 1	
3	0, 5, 4, 0, 1, 5, 1, 3	
5	0, 5, 4, 0, 1, 5, 1, 3, 5	
0	0, 5, 4, 0, 1, 5, 1, 3, 5, 0	
5	0, 5, 4, 0, 1, 5, 1, 3, 5	0
3	0, 5, 4, 0, 1, 5, 1, 3	0, 5
1	0, 5, 4, 0, 1, 5, 1	0, 5, 3
2	0, 5, 4, 0, 1, 5, 1, 2	0, 5, 3
1	0, 5, 4, 0, 1, 5, 1, 2, 1	0, 5, 3
2	0, 5, 4, 0, 1, 5, 1, 2	0, 5, 3, 1
1	0, 5, 4, 0, 1, 5, 1	0, 5, 3, 1, 2
5	0, 5, 4, 0, 1, 5	0, 5, 3, 1, 2, 1
1	0, 5, 4, 0, 1	0, 5, 3, 1, 2, 1, 5
0	0, 5, 4, 0	0, 5, 3, 1, 2, 1, 5, 1
4	0, 5, 4	0, 5, 3, 1, 2, 1, 5, 1, 0
5	0, 5	0, 5, 3, 1, 2, 1, 5, 1, 0, 4
0	0	0, 5, 3, 1, 2, 1, 5, 1, 0, 4, 5
—		0, 5, 3, 1, 2, 1, 5, 1, 0, 4, 5, 0

Tabela 1: Primer izvršavanja Hirholcerovog algoritma za graf sa slike 15

Vreme izvršavanja Hirholcerovog algoritma u usmerenom grafu koji je predstavljen listama povezanosti iznosi $O(|E|)$. Primitimo da ukoliko je graf neusmeren, onda prilikom brisanja neke grane, treba obrisati obe njene kopije: (u, v) i (v, u) , što je operacija koja se ne izvršava efikasno u slučaju reprezentacije grafa listama povezanosti.

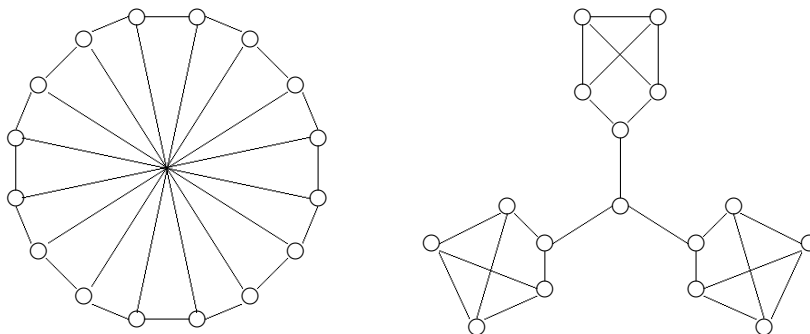
Pored Hirholcerovog, postoji i Flerijev algoritam za konstrukciju Ojlerovih ciklusa u grafu. On se zasniva na detekciji mostova u grafu i manje je efikasan – njegova složenost iznosi $O(|E|^2)$.

Hamiltonovi putevi i ciklusi

Hamiltonov put (eng. Hamiltonian path) je put koji posećuje svaki čvor grafa tačno jednom. Na primer, graf prikazan na slici 9 sadrži Hamiltonov put A, B, C, D, E . Ako Hamiltonov put počinje i završava se u istom čvoru on se naziva *Hamiltonov ciklus* (eng. Hamiltonian cycle, Hamiltonian circuit). Graf sa slike 9 ima i Hamiltonov ciklus koji počinje i završava se u čvoru A : to je ciklus A, B, E, D, C, A . Graf koji sadrži Hamiltonov ciklus zove se *Hamiltonov*

graf (eng. Hamiltonian graph). Hamiltonovi ciklusi dobili su ime u čast Vilijama Hamiltona koji je 1857. godine izumeo jednu vrstu slagalice koja uključuje potragu za ovom vrstom ciklusa u grafu sačinjenom od ivica dodekaedra.

Za razliku od problema Ojlerovih ciklusa, problem nalaženja Hamiltonovih ciklusa (odnosno karakterizacije Hamiltonovih grafova) je vrlo težak. Da bi se proverilo da li je graf Ojlerov, dovoljno je znati stepene njegovih čvorova. Za utvrđivanje da li je graf Hamiltonov to nije dovoljno. Zaista, dva grafa prikazana na slici 16 imaju po 16 čvorova stepena 3 (dakle imaju isti broj čvorova i iste stepene čvorova), ali je prvi Hamiltonov, a drugi očigledno nije. Problem ispitivanja da li je dati graf Hamiltonov spada u klasu NP-kompletnih problema i mi se u ovom materijalu nećemo detaljnije baviti njima.



Slika 16: Dva grafa sa po 16 čvorova stepena 3, od kojih je prvi Hamiltonov, a drugi nije.