

Tabu pretraga

Krivokuća Mina, Nicković Teodora, Popović Olivera, Zobenica Darinka

Recenzija: Milena Kurtić

9. april 2020.

1 O čemu rad govori?

U ovom radu objasnjen je algoritam tabu pretrage, opisana je primena istog na dva problema i upoređen je sa ostalim algoritmima pretrage. Primena tabu pretrage na problem N-dama i CFLP, čini da rad bude posebno zanimljiv. U dodatku se nalazi link ka kodu na github-u opisanom u tekstu za problem N-dama.

2 Krupne primedbe i sugestije

Pomesana je suština sažetka i uvoda. U sažetku bi trebalo u kratkim crtama opisati šta se nalazi u seminarskom radu a u uvodu bi trebalo navesti i ukratko objasniti širu oblast i sam problem koji je tema rada.

Konkretno, u sažetku je previše opširno opisan pojam pretrage, a malo prostora je dato opisu samog rada. Po mojoj proceni, taj deo bi trebalo da stoji negde u uvodu. Takođe, u poslednjem pasusu uvoda opisano je šta je cilj i šta se nalazi u radu, nešto što sažetak govori.

3 Sitne primedbe

Povesti računa o zarezu ispred spojnog veznika 'i'. U našoj gramatici piše da ne stoji zarez ispred spojnog veznika 'i', s tim što postoje izuzeci. Dva primera koja ću ovde zabeležiti svakako ne spadaju u izuzetke.

- Druga strana: "...Funkcija f ovde može biti linearna ili nelinearna, a skup X predstavlja prostor dopustivih rešenja, i on mora biti konačan..."
- Peta strana: "...Dakle, pomeraj je dodeljivanje vrednosti polja jednoj od dama, i jedan pomeraj ćemo zapisivati kao par(dama, polje) ..."

Na kraju druge strane kritična je sledeća rečenica: "... $N(x)$ je definisan kao skup svih $y \in X$ koje se mogu dobiti direktno na osnovu x modifikacijom koju nazivamo...". Trebalo bi izmeniti 'koje' u 'koji'.

Na trećoj strani, poslednji pasus: Dužina liste u praksi može biti dinamički menjana, tako da s jedne strane spreči zaglavljivanje u lokalnom minimumu, a s druge ne uspori pretragu previše, jer svaki potez moraju da se proveravaju svi elementi tabu liste" nije baš najjasnije napisana. Poslednji deo bi trebalo promeniti. Na primer: "...jer se kroz svaki potez proveravaju svi elementi liste..."

4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?
Ovaj rad kompletno odgovara na temu.
2. Da li je nešto važno propušteno?
Nije.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
Sve primećene greske napisane su iznad u sekcijama za primedbe.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Naslov potpuno odgovara tekstu ovog seminarskog rada.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
Ne sadrži. Dosta prostora je dato za širu sliku o pretrazi a manje i nedovoljno za opis sadržaja i cilja ovog rada.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Rad je jako čitljiv i sve je razumljivo napisano.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?
Potrebno je znati sta je pretraga, metaheuristike i neke osnovne pojmove dovoljne za razumevanje materije.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
Jeste.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?
Da.
10. Da li je struktura rada adekvatna?
Struktura je adekvatna.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?
Slike, tabela i adekvatan broj strana postoje.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?
Sasvim funkcionalne i adekvatne.

5 Ocenite sebe

Srednje upućena u oblast koju recenziram.

6 Poverljivi komentari