

Tabu pretraga

Krivokuća Mina, Ničković Teodora, Popović Olivera, Zobenica Darinka

Recenzija: Marija Marković

6. april 2020

1 O čemu rad govori?

U ovom radu su opisani neki od glavnih pojmova tabu pretrage kao što su tabu lista i tri vrste memorije koje se koriste (kratkoročna, srednjoročna, dugoročna). Pošto se ova pretraga primenjuje na kombinatorne probleme u radu je predstavljen problem N dama. Pored njega slikovito je opisan i problem rasporeda objekata.

2 Krupne primedbe i sugestije

Autori su jako dobro opisali temu koja im je data i nemam nekih većih sugestija, osim da se možda doda u zaključak gde bi se ova pretraga mogla upotrebiti u budućnosti.

3 Sitne primedbe

Prilikom čitanja nisam primetila slovnu grešku u smislu da su č, ć, š, đ, ž pogrešno napisani. Jedna gramatička greška koja se provlači je srednjoročna umesto srednjoročna.

Na nekim mestima zarez je suvišan ispred veznika i/ili.

U trećem pasusu uvoda, posle *naime* nije jasno da li su autori mislili na *...ono što odražava...* ili *...ona(misleći na tabu pretragu) odražava...* gde je *što* suvišno.

Kod 3.2. podnaslova, u reči kompleksije fali n, Euklidsko treba da počne malim slovom, kod nabiranja tačka posle reči *magacina* je suvišna, umesto *...*, *kao...*, bolje zvuči *...*, *odnosno da...*, ima jedno i viška u reči vrednosti vezano za ciljnu funkciju i na samom kraju imaju reči je pa jeste, gde to je treba izbrisati.

4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?

Rad je vrlo informativan što se zadate teme tiče.

2. Da li je nešto važno propušteno?

Po mom mišljenju nije ništa bitno propušteno. Stavljen je čak i dodatak gde se vidi da su se autori dodatno potrudili.

3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
Nekih suštinskih grešaka nema, samo malo slovni i stilskih.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Naslov rada odgovara tekstu koji se nalazi u radu.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
U sažetku je ukratko opisan problem uopšte i navedeno je šta čitalac može da očekuje u daljem tekstu. Nemam nikakvih primedbi.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Rad nije težak za čitanje, ali za potpuno razumevanje treba mu posvetiti malo koncentracije, ne čita se brzo.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?
Mislim da nije potrebno neko prethodno znanje o ovoj temi da bi se tekst razumeo.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
Sva literatura koja je navedena je odgovarajuća. Jedino je možda treba malo odvojiti od zaključka još nekim novim redom.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?
Što se referenci tiče, samo jedna mala stilski zamerka. Negde se u tekstu referenca navodi posle tačke, negde iza pa bi bilo dobro da to bude na jedinstven način urađeno u celom radu.
10. Da li je struktura rada adekvatna?
Rad je pravilno podeljen na apstrakt, uvod, razradu koja ima nekoliko podnaslova i zaključak. Takođe ima i mali dodatak u kome su autori uložili poseban trud prikazavši rezultate testiranja problema N dama.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?
Rad sadrži više slika, tabela, veb adresa, ima preko sedam referenci i broj stranica se uklapa u predviđenih 10 do 12.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?
Slike i tabele su predstavljene na odgovarajući način, jedina zamerka je da se možda ispod pseudokodova doda neki opis/naslov ili da se u tekstu napiše neka rečenica koja će reći na šta se taj pseudokod odnosi.

5 Ocenite sebe

c) srednje upućena

Pre čitanja rada sam pročitala referencu koja je bila priložena u spisku zadatih tema, a kasnije i nekoliko radova navedenih u literaturi.

6 Poverljivi komentari