

Dopunite naslov svoga rada  
Dopunite autore rada

10. april 2020

# Sadržaj

<b>1</b>	<b>Uputstva</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Recenzent — ocena:</b>	<b>3</b>
2.1	O čemu rad govori? . . . . .	3
2.2	Krupne primedbe i sugestije . . . . .	3
2.3	Sitne primedbe . . . . .	3
2.4	Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada . . . . .	4
2.5	Ocenite sebe . . . . .	4
<b>3</b>	<b>Recenzent — ocena:</b>	<b>5</b>
3.1	O čemu rad govori? . . . . .	5
3.2	Krupne primedbe i sugestije . . . . .	5
3.3	Sitne primedbe . . . . .	5
3.4	Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada . . . . .	5
3.5	Ocenite sebe . . . . .	6
<b>4</b>	<b>Recenzent — ocena:</b>	<b>7</b>
4.1	O čemu rad govori? . . . . .	7
4.2	Krupne primedbe i sugestije . . . . .	7
4.3	Sitne primedbe . . . . .	7
4.4	Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada . . . . .	7
4.5	Ocenite sebe . . . . .	8
<b>5</b>	<b>Dodatne izmene</b>	<b>9</b>

# Glava 1

## Uputstva

*Prilikom predavanja odgovora na recenziju, obrišite ovo poglavlje.*

Neophodno je odgovoriti na sve zamerke koje su navedene u okviru recenzija. Svaki odgovor pišete u okviru okruženja \odgovor, [kako bi vaši odgovori bili lakše uočljivi](#).

1. Odgovor treba da sadrži na koji način ste izmenili rad da bi adresirali problem koji je recenzent naveo. Na primer, to može biti neka dodata rečenica ili dodat pasus. Ukoliko je u pitanju kraći tekst onda ga možete navesti direktno u ovom dokumentu, ukoliko je u pitanju duži tekst, onda navedete samo na kojoj strani i gde tačno se taj novi tekst nalazi. Ukoliko je izmenjeno ime nekog poglavlja, navedite na koji način je izmenjeno, i slično, u zavisnosti od izmena koje ste napravili.
2. Ukoliko ništa niste izmenili povodom neke zamerke, detaljno obrazložite zašto zahtev recenzenta nije uvažen.
3. Ukoliko ste napravili i neke izmene koje recenzenti nisu tražili, njih navedite u poslednjem poglavlju tj u poglavlju Dodatne izmene.

Za svakog recenzenta dodajte ocenu od 1 do 5 koja označava koliko vam je recenzija bila korisna, odnosno koliko vam je pomogla da unapredite rad. Ocena 1 označava da vam recenzija nije bila korisna, ocena 5 označava da vam je recenzija bila veoma korisna.

NAPOMENA: Recenzije će biti ocenjene nezavisno od vaših ocena. Na osnovu recenzije ja znam da li je ona korisna ili ne, pa na taj način vama idu negativni poeni ukoliko kažete da je korisno nešto što nije korisno. Vašim kolegama šteti da kažete da im je recenzija korisna jer će misliti da su je dobro uradili, iako to zapravo nisu. Isto važi i na drugu stranu, tj nemojte reći da nije korisno ono što jeste korisno. Prema tome, trudite se da budete objektivni.

## Glava 2

# Recenzent — ocena:

### 2.1 O čemu rad govori?

U radu je opisana metoda koja za cilj ima automatsko pravljenje programa koji će rešiti određeni problem. Algoritam je zasnovan na evolutivnim konceptima nasleđenim iz biologije. S obzirom da u opštem slučaju ne koristi specifičnosti problema, malim prilagođavanjima može biti primenjen na širok skup problema. Pogodno izabrani parametri i operatori ukrštanja/mutacije dovode do dobrih rezultata.

### 2.2 Krupne primedbe i sugestije

U sekciji *Selekcija*, možda je dobro napomenuti da se u turnirskoj selekciji jedinke upoređuju prema vrednosti njihovih funkcija prilagođenosti, i da se u tom smislu uzima najbolja.

U sekciji *Primeri primene*, konkretno u drugom problemu u podsekciji *Robotika*, ni na koji način nije opisano šta bi bila funkcija prilagođenosti ili reprezentacija jedinke, te ostaje nejasno na koji način je ovde primenjeno genetičko programiranje. Takođe za primene u ekonomiji, za razliku od ostalih primena, ovde ne može tek tako da se pretpostavi, bez čitanja referentne literature, kako bi algoritam mogao biti primenjen. Jednostavnije bi bilo navesti po jedan primer primene za svaku od navedenih grana, ali nagovestiti kako je genetičko programiranje prilagođeno na navedeni problem.

Određeni delovi i objašnjenja iz dodatka su već opisani kao delovi sekcije *Opšti algoritam*, pa bi se na njih moglo samo referisati čime bi dodatak bio znatno kraći. Koraci opšteg algoritma bi bili jasniji kada bi bili prikazani na direktnom primeru kao što je Slika 7 iz dodatka, pa bi je možda trebalo tamo i prebaciti.

### 2.3 Sitne primedbe

Što se tiče štamparskih ili stilskih greški, rad je vrlo precizno napisan, odnosno rečenice su kratke i jasno opisuju poentu bez preteranog odstupanja od teme.

## 2.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?  
Da. Opisana je motivacija za algoritam, opšti postupak i primene.
2. Da li je nešto važno propušteno?  
Ne.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?  
Ne. Navedene su primedbe na ponavljanje teksta.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?  
Da. Naslov odgovara temi koja je obrađivana u radu.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?  
Da. Ukratko je opisana struktura rada i koje će teme biti obrađivane.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?  
Rad je lak za čitanje, uz malu primedbu na dužinu dodatka navedenu u sekciji sa primedbama.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?  
Određene podsekcije koje se odnose na primenu bi mogle da budu bolje objašnjene kako bi bilo jasno kako je algoritam primenjen na njihovo rešavanje.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?  
Da.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?  
Da.
10. Da li je struktura rada adekvatna?  
Da. Opisan je istorijat nastanka, opšta procedura i primene.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?  
Da.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?  
Da.

## 2.5 Ocenite sebe

S obzirom da je tema bila obrađivana kao nastavna jedinica na kursevima *Računarska inteligencija* i *Veštačka inteligencija*, rekao bih da sam veoma upućen u oblast.

## Glava 3

# Recenzent — ocena:

### 3.1 O čemu rad govori?

Rad govori o načinu na koji računar uz pomoć genetičkog programiranja dolazi do rešenja problema koji je apstraktno opisan. Dat je istorijski razvoj genetičkog programiranja, detaljan opis koraka algoritma, način prilagođavanja algoritma različitim problemima, kao i primeri primena genetičkog programiranja. Posebno je opisano meta-genetičko programiranje, a u dodatku je primer primene genetičkog programiranja na konkretnom problemu.

### 3.2 Krupne primedbe i sugestije

- Poslednja rečenica uvoda i prva rečenica istorijata su poprilično iste, mislim da bi se ova rečenica mogla izbaciti iz uvoda.
- Drugi pasus u okviru istorijata je poprilično konfuzan i nejasan, konkretno nije jasno koji koraci su doveli do zaključka da nije moguće evoluirati računarski kod.

### 3.3 Sitne primedbe

- U okviru dodatka(primer), u pasusu ispod slike 5, kada je reč o poziciji dece u odnosu na roditelje piše da je pozicija dece  $x+1$  i  $x+2$ , a trebalo bi  $2*x+1$  i  $2*x+2$ . Smatram da je ovo slučajna greška jer je u kodu ispravno napisano.

### 3.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?  
Da, rad u potpunosti odgovara na zadatu temu.
2. Da li je nešto važno propušteno?  
Sve važne teme su obrađene.

3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?  
Ne, ništa suštinski nije propušteno.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?  
Da, naslov je upravo tema kojom se rad bavi.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?  
Da, u sažetku su navedene sve oblasti koje će biti opisane, kao i kratak opis problema koji može da zainteresuje čitaoca.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?  
Sve forme su ispoštovane, stil pisanja je sličan kao i u literaturi, tako da je rad lak za čitanje.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?  
Potrebno je predznanje, ali ne u velikoj meri. Pre svega se odnosi na poznavanje Python programskog jezika, a onda i na pojedine termine, ali njihovo značenje se može zaključiti iz konteksta.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?  
Navedena je odgovarajuća literatura.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?  
Reference su korektno navedene.
10. Da li je struktura rada adekvatna?  
Struktura rada je adekvatna, šablon je u potpunosti ispoštovan.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?  
Da, rad sadrži sve neophodne elemente.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?  
Da, i slike i tabele se mogu tumačiti nezavisno od teksta.

### 3.5 Ocenite sebe

U ovu oblast sam srednje upućen, slušao sam kurseve Veštačka inteligencija i Računarska inteligencija na Matematičkom fakultetu, gde je obradjena tema genetičko programiranje.

## Glava 4

# Recenzent — ocena:

### 4.1 O čemu rad govori?

U radu je prikazana potreba za uvođenjem genetičkog programiranja, način na koji sam algoritam funkcioniše kroz opis osnovnih gradivnih elemenata samog algoritma. Način na koji se može upotrebiti u različitim oblastima. Takođe u dodatku je dat detaljan opis koraka pri rešavanju problema maksimizacije zadate formule korišćenjem genetičkog programiranja.

### 4.2 Krupne primedbe i sugestije

Mislim da bi bilo bolje u razradu teme staviti bar jedan konkretan primer umesto u dodatak i da je deo istorijata manje bitan od bar jednog konkretnog primera u radu, čime bi rad bio sveobuhvatan bez dodatka.

### 4.3 Sitne primedbe

Referenciranje na sliku 1(koja je u drugom poglavlju) u istorijatu jer je pri čitanju zbunjujuća gde se nalazi ta slika, a na nju će svakako biti opet referisano tamo gde je potrebno

### 4.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?  
Rad u potpunosti odgovara na temu. Motivacija genetičkog programiranja , algoritam, primena i primer.
2. Da li je nešto važno propušteno?  
Nema važnih propusta.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?  
Nema suštinskih grešaka



4. Da li je naslov rada dobro izabran?  
Naslov rada je isti kao naziv dobijene teme, pa po naslovu verovatno ne bi bio odabran od strane nekoga ko vec ima znanja o toj temi.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?  
Sažetak sadrži sve potrebne elemente, motivaciju i ciljeve vezane za temu koji se obrađuju u radu.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?  
Rad je korektan za čitanje.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?  
Nije potrebno predznanje o samoj temi. Može se rad koristiti pri upoznavanju sa idejom genetičkog programiranja.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?  
Da, u radu je navedena odgovarajuća literatura i na odgovarajući način.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?  
Reference su korektno navedene.
10. Da li je struktura rada adekvatna?  
Rad sadrži sve potrebne elemente. Apstrakt, uvod, tematski razradu lepo podeljenu na celine i zaključak
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?  
Sadrži slike, tabele, tačan broj strana 12(ne računajući dodatak) adekvatnu literaturu i zadovoljava minimalni broj korišćene literature.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?  
Slike i tabele su opisane na pravi način(tačno ono što predstavljaju). I lake za tumačenje.

## 4.5 Ocenite sebe

U oblast sam upućena dobro zbog fakultetskih predmeta koji ih sadrže i ličnog interesovanja.

## Glava 5

# Dodatne izmene