

# Iterativna lokalna pretraga

Aleksa Voštić, Lazar Perišić, Anđela Križan, Anđela Janošević

Recenzija: Marina Pilipović

10. april 2020.

## 1 O čemu rad govori?

U ovom seminarskom radu obrađena je iterativna lokalna pretraga, objašnjen je njen koncept, kao i sve njene procedure. Prikazani su neki od najčešćih problema i načina rešenja primene iterativne lokalne pretrage. Upoređen je sa ostalim sličnim alogitmima, njegov značaj i budućnost.

## 2 Krupne primedbe i sugestije

Rad nema krupnijih grešaka, neki od manjih sugestija su:

- sažetak sadrži više opis metaheuristike koja se obrađuje nego samu motivaciju za čitanje rada i suštinu (cilj i svrha) rada
- kod odeljku 5, ne postoji nikakav uvod u to zašto je važno imati dobru efektivnost i efikasnost, šta oni doprinose. Tabela 1 nije dovoljno objašnjena (šta predstavljaju kolone u njoj, poređenje)

## 3 Sitne primedbe

Neke od sitnijih grešaka u radu su:

- ceo rad nije dobro usaglašen što se tiče nazublivanja novih pasusa kao i razmaka između njih (negde postoji razmaci i uvlačenja, negde ne)
- redosled nabiranja komponenti algoritma nije usaglašen kasnije sa njihovim objašnjenjem (sekcija 3)
- naslov "Problem trgovačkog putnika" ima grešku u kucanju (slovo č)
- problem trgovačkog putnika se u tekstu piše malim slovom, kada nije početak rečenice
- ispraviti kucane greške i bolje preformulisati rečenicu "Čilj te strategije je da prisiliti pretragu da nastavi od pozicije koja je veća od određeno minimalnog rastojanja od trenutne pozicije." (strana 6, treći pasus)
- početak strane 9 ima samo tri reči, možda bi bilo bolje da se tekst promeni tako da on bude deo strane 8
- u nazivu tabele 1 postoji greška u kucanju (isvršavanje)
- tabela i matematički izraz štrče desno od teksta (strana 7 i 9)

## 4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?  
Rad dobro odgovara na zadatu temu, obuhvćeni su svi aspekti algoritma.
2. Da li je nešto važno propušteno?  
Ništa od važnih delova nije propušteno.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?  
Nema suštinskih grešaka i propusta.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?  
Naslov rada odlično odgovara obrađenoj temi.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?  
Sažetak ne obuhvata ceo rad. Nedostaje motivacija za čitanje.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?  
Rad ima srednju težinu čitanja.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?  
Potrebno je predznanje iz algoritama i metaheuristika u osnovnoj meri.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?  
U radu je navedena odgovarajuća literatura.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?  
Reference u radu su korektno navedene, kod svakog dela je postavljena referenca.
10. Da li je struktura rada adekvatna?  
Struktura rada je adekvatna, ima logički redosled odeljaka.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?  
Rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?  
Slike i tabele su funkcionalne i adekvatne.

## 5 Ocenite sebe

Moje poznavanje oblasti koje recenziram je srednje. Jasan mi je koncept algoritma i upoznata sam sa problemima koji su obrađeni.

## 6 Poverljivi komentari