

Dopunite naslov svoga rada
Dopunite autore rada

10. april 2020

Sadržaj

1	Uputstva	2
2	Recenzent — ocena:	3
2.1	O čemu rad govori?	3
2.2	Krupne primedbe i sugestije	3
2.3	Sitne primedbe	3
2.4	Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada	3
2.5	Ocenite sebe	4
3	Recenzent — ocena:	5
3.1	O čemu rad govori?	5
3.2	Krupne primedbe i sugestije	5
3.3	Sitne primedbe	5
3.4	Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada	6
3.5	Ocenite sebe	6
4	Dodatne izmene	7

Glava 1

Uputstva

Prilikom predavanja odgovora na recenziju, obrišite ovo poglavlje.

Neophodno je odgovoriti na sve zamerke koje su navedene u okviru recenzija. Svaki odgovor pišete u okviru okruženja \odgovor, [kako bi vaši odgovori bili lakše uočljivi](#).

1. Odgovor treba da sadrži na koji način ste izmenili rad da bi adresirali problem koji je recenzent naveo. Na primer, to može biti neka dodata rečenica ili dodat pasus. Ukoliko je u pitanju kraći tekst onda ga možete navesti direktno u ovom dokumentu, ukoliko je u pitanju duži tekst, onda navedete samo na kojoj strani i gde tačno se taj novi tekst nalazi. Ukoliko je izmenjeno ime nekog poglavlja, navedite na koji način je izmenjeno, i slično, u zavisnosti od izmena koje ste napravili.
2. Ukoliko ništa niste izmenili povodom neke zamerke, detaljno obrazložite zašto zahtev recenzenta nije uvažen.
3. Ukoliko ste napravili i neke izmene koje recenzenti nisu tražili, njih navedite u poslednjem poglavlju tj u poglavlju Dodatne izmene.

Za svakog recenzenta dodajte ocenu od 1 do 5 koja označava koliko vam je recenzija bila korisna, odnosno koliko vam je pomogla da unapredite rad. Ocena 1 označava da vam recenzija nije bila korisna, ocena 5 označava da vam je recenzija bila veoma korisna.

NAPOMENA: Recenzije će biti ocenjene nezavisno od vaših ocena. Na osnovu recenzije ja znam da li je ona korisna ili ne, pa na taj način vama idu negativni poeni ukoliko kažete da je korisno nešto što nije korisno. Vašim kolegama šteti da kažete da im je recenzija korisna jer će misliti da su je dobro uradili, iako to zapravo nisu. Isto važi i na drugu stranu, tj nemojte reći da nije korisno ono što jeste korisno. Prema tome, trudite se da budete objektivni.

Glava 2

Recenzent — ocena:

2.1 O čemu rad govori?

Optimizacija kolonijom mrava je algoritam koji je jedan od lidera među metaheuristikama koje se koriste za rešavanje kombinatornih problema. Ovaj rad na jednostavan način daje uvid u postanak algoritama koji se zasnivaju na socijalnom ponašanju insekata kao i probleme koji se rešavaju njima. Daje osnovu čitaocu za dalje istraživanje na ovu temu.

2.2 Krupne primedbe i sugestije

Nisam našao krupnu primedbu na ovaj rad. Autori su u potpunosti odgovorili na zadatu temu. Ispoštovana su sva pravila koja seminarski rad treba da sadrži.

2.3 Sitne primedbe

Pojedine rečenice su predugačke, bez zapeta na mestima na kojima bi trebale da budu. Na nekim mestima se koriste skraćenice, a na nekim se ne koriste (to jest, tj.).

2.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?
Rad u potpunosti odgovara zadatoj temi.
2. Da li je nešto važno propušteno?
Nije. Kolege su obuhvatile sve neophodne činjenice o datoj temi.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
Nema suštinskih grešaka i propusta u radu.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Naslov rada je dobar, jer je u radu jasno naznačeno da je ovaj rad osnova za dalje istraživanje na zadatu temu.

5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
Sažetak rada je dobar, jasno je opisano šta nas očekuje u nastavku teksta i motiviše čitaoca da pročita rad.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Rad je lak za čitanje.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i uolikoj meri?
Nije potrebno veliko predznanje, budući da su se autori potrudili da na jasan i jednostavan način napišu rad.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
Da, rad poštuje sva pravila navođenja literature: 7+ izvora, adekvatni naslovi, citirani u okviru rada.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?
Reference su korektno navedene i poštuju pravila navođenja.
10. Da li je struktura rada adekvatna?
Struktura rada je adekvatna.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?
Rad ispunjava sve propisane uslove
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?
Slike i tabele su adekvatne, pomažu čitaocu da bolje i lakše razume određene analize, poređenja.

2.5 Ocenite sebe

Rekao bih da sam srednje upućen u oblast koju recenziram. Na Matematičkom fakultetu sam imao priliku da radim na projektima koji se bave sličnom tematikom.

Glava 3

Recenzent — ocena:

3.1 O čemu rad govori?

U radu su izloženi principi rešavanja problema optimizacije heurističkim i metaheurističkim algoritmima zasnovanim na ponašanju mrava i mravljih kolonija. Istraživanja kolektivnog ponašanja mrava omogućila su naučnicima iz oblasti računarskih nauka da razviju moćne metode i algoritme za optimizaciju. Ideja je transformacija znanja o modelu kolektivnog ponašanja mrava pri rešavanju određenih njihovih problema, kao što je kooperativno traženje hrane, u korisne optimizacione i upravljačke algoritme za rešavanje problema iz naše prakse.

3.2 Krupne primedbe i sugestije

Trebalo bi ukratko opisati problem trgovačkog putnika za čitaoce koji ne poznaju problematiku. Kratak opis problem trgovačkog putnika (tj. naći put koji povezuje sve čvorove samo jednom) ne opisuje dobro problem i trebalo bi ga navesti ranije obzirom da se pominje i pre toga.

U radu nedostaje opis primene na još neki problem pored trgovačkog putnika. Nije dovoljno samo navesti da se algoritam može primeniti na grafovske probleme kao što je nalaženje najkraćeg puta između dva čvora.

Bilo bi poželjno da primene budu odvojene od opisa algoritma kako bi čitaoci lakše pronašli u tekstu na koje probleme može da se primeni i na koji način, mada nije nužno.

3.3 Sitne primedbe

Na nekim mestima u tekstu zagrada nije odvojena od prethodne reči (uglavnom na 9. strani), dok na nekim jeste. Na primer u rečenici Jedan od prvih ACO algoritama je bio Sistem mrava (eng. Ant System - AS) koji je bio primenjen na problem trgovačkog putnika (TSP)... zagrada je odvojena, dok u rečenici Algoritam Sistem mrava je implementiran za rešavanje problema trgovačkog putnika (TSP)... nije odvojena. To bi trebalo uskladiti.

U uvodu u rečenici Ovo ponašanje koristi se u vestačkim kolonijama... fali kvačica slovu š.

3.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?
Da
2. Da li je nešto važno propušteno?
Ne
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
Ne
4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Da
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
Da
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Rad je lak za čitanje
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?
Za potpuno razumevanje teksta potrebno je poznavati problem trgovačkog putnika (jer opis nije naveden u tekstu) i posedovati osnovno znanje o grafovima
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
Da
9. Da li su u radu reference korektno navedene?
Da
10. Da li je struktura rada adekvatna?
Da
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?
Nedostaje opis primene na još neki problem
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?
Da

3.5 Ocenite sebe

c) srednje upućeni
Znanje stečeno na kursu Računarska inteligencija

Glava 4

Dodatne izmene