

Dopunite naslov svoga rada
Dopunite autore rada

10. april 2020

Sadržaj

1 Uputstva	2
2 Recenzent — ocena:	3
2.1 O čemu rad govori?	3
2.2 Krupne primedbe i sugestije	3
2.3 Sitne primedbe	4
2.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada	5
2.5 Ocenite sebe	6
3 Recenzent — ocena:	7
3.1 O čemu rad govori?	7
3.2 Krupne primedbe i sugestije	7
3.3 Sitne primedbe	7
3.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada	7
3.5 Ocenite sebe	8
4 Recenzent — ocena:	9
4.1 O čemu rad govori?	9
4.2 Krupne primedbe i sugestije	9
4.3 Sitne primedbe	10
4.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada	12
4.5 Ocenite sebe	13
5 Dodatne izmene	14

Glava 1

Uputstva

Prilikom predavanja odgovora na recenziju, obrišite ovo poglavlje.

Neophodno je odgovoriti na sve zamerke koje su navedene u okviru recenzija. Svaki odgovor pišete u okviru okruženja \odgovor, [kako bi vaši odgovori bili lakše uočljivi](#).

1. Odgovor treba da sadrži na koji način ste izmenili rad da bi adresirali problem koji je recenzent naveo. Na primer, to može biti neka dodata rečenica ili dodat pasus. Ukoliko je u pitanju kraći tekst onda ga možete navesti direktno u ovom dokumentu, ukoliko je u pitanju duži tekst, onda navedete samo na kojoj strani i gde tačno se taj novi tekst nalazi. Ukoliko je izmenjeno ime nekog poglavlja, navedite na koji način je izmenjeno, i slično, u zavisnosti od izmena koje ste napravili.
2. Ukoliko ništa niste izmenili povodom neke zamerke, detaljno obrazložite zašto zahtev recenzenta nije uvažen.
3. Ukoliko ste napravili i neke izmene koje recenzenti nisu tražili, njih navedite u poslednjem poglavlju tj u poglavlju Dodatne izmene.

Za svakog recenzenta dodajte ocenu od 1 do 5 koja označava koliko vam je recenzija bila korisna, odnosno koliko vam je pomogla da unapredite rad. Ocena 1 označava da vam recenzija nije bila korisna, ocena 5 označava da vam je recenzija bila veoma korisna.

NAPOMENA: Recenzije ce biti ocenjene nezavisno od vaših ocena. Na osnovu recenzije ja znam da li je ona korisna ili ne, pa na taj način vama idu negativni poeni ukoliko kažete da je korisno nešto što nije korisno. Vašim kolegama šteti da kažete da im je recenzija korisna jer će misliti da su je dobro uradili, iako to zapravo nisu. Isto važi i na drugu stranu, tj nemojte reći da nije korisno ono što jeste korisno. Prema tome, trudite se da budete objektivni.

Glava 2

Recenzent — ocena:

2.1 O čemu rad govori?

Rad govori o procesu i tehnikama profajliranja. Objašnjen je proces profajliranja Java programa. Predstavljeni su tipovi profajlera Java programa, razlozi za upotrebu svakog od njih i navedeni su konkretni predstavnici za svaki tip.

2.2 Krupne primedbe i sugestije

- Previše praznog prostora na stranicama narušava izgled. Kada se ukloni prazan prostor ostaje manje stranica, ali tada je potrebno suziti širinu teksta na širinu zadatu u šablonu.
- Navesti ključne reči.
- Zaključak treba ukratko da opiše i zaključi rad i da tako privuče čitaoce. Mislim da je zaključak dugačak i da su primeri kao deo zaključka suvišni.
- Potrebno je preformulisati rečenice pisane u prvom licu u neutralan oblik. Primer: “Ovime sprečavamo da prednji deo profajlera utiče na performanse programa koji ispitujemo.” zameniti sa “Ovim se sprečava da prednji deo profajlera utiče na performanse programa koji se ispituje”.
- Tekst nije dovoljno izdelfen na paragrafe (u paragrafu treba da bude obrađena jedna tema). To otežava proces čitanja. Naveden je naslov “Profajliranje” i zatim odmah podnaslov. Između treba da postoji paragraf.
- U delu 2.2 podela profajliranja je dopunjena fusnotama, narušavajući redosled čitanja. Navedeno je šta predstavlja profajliranje blokova i ivica, a zatim je u fusnoti navedeno šta predstavlja profajliranje putanje. Nije jasna takva podela mesta pisanja objašnjenja. (Na kraju dela 3.1 je data podela, pri čemu se opisi nalaze ispod podele, a ne u fusnotama. Preporuka je na isti način navesti i ovu podelu).
- Razmotriti bolju organizaciju dela 2.3. Prva rečenica bi trebala da precizira da se kvalitet ne odnosi na statistike izvršavanja programa (što bi

značilo da program ima dobre parametre izvršavanja), već na kvalitet poboljšanja performansi na osnovu dobijenih podataka profajliranja. Zatim je potrebno nadovezati ostatak paragrafa na prvu rečenicu i tako dati razlog za uvođenje uzorkovanja. Dalje su predstavljeni profajliranje uzorkovanjem i mane instrumentalizacije. Zatim se tekst vraća na dve faze koje su pomenute na početku odeljka 2. Nakon toga, tema je ponovo uzorkovanje i opisan je jedan način implementacije (Suština funkcionisanja implementacije je napisana u fusnoti. To treba promeniti).

Predlog: Tekstu u 2.1 pridružiti opis preostale dve faze. Deo 2.3 odgovarajuće preimenovati i u tom delu bliže opisati mane instrumentalizacije, uvesti pojam uzorkovanja i opisati profajliranje uzorkovanjem.

- U drugom paragrafu dela 3.2 informacije se većinski ponavljaju. Iako je tehnika profajliranja Java programa, pojam statističkog uzorkovanja je već uveden i objašnjen u sekciji 2. Trebalo bi izostaviti ponavljanje.
- Preporuka: Centrirati tabele.

2.3 Sitne primedbe

- *Eliminirati višak reči:*
 - “nije zasnovana na optimizaciji vremenske/memorijske složenosti, već i na refaktorisanju”: veznik “i” je višak
 - “u zavisnosti o kojoj razvojnoj grani razvoja softvera govorimo”: višak je “razvojnoj”
- *Promeniti redosled reči u rečenici:*
 - “Jedna od bitnijih razlika između njih je što prve dve navedene tehnike su u obavezi da sprovode samo programeri, a testiranje nisu.” zameniti sa “Jedna od bitnijih razlika između njih je što su prve dve navedene tehnike u obavezi da sprovode samo programeri, a testiranje nisu.”
 - “pošto određeni tipovi profajlera su veoma vremenski zahtevni” zameniti sa “pošto su određeni tipovi profajlera vremenski veoma zahtevni”
- *Razmotriti organizaciju rečenice:*
 - “Pored već gore navedenih razloga za korišćenje profajlera, bitno je napomenuti da ono pomaže programerima da bolje upoznaju način na koji se program izvršava, pošto nisu uvek u mogućnosti da spoznaju šta se dešava iza metoda koji se pozivaju i objekata koji se instanciraju, već im je samo bitno da taj metod i taj objekat rade ono što se od njih očekuje”. Teško je ispratiti tok rečenice. (Dodatno: Navedeno je “ono”. Pogrešan rod, zameniti sa “on”)
 - “Drugi smer, agent, koristeći funkcije interfejsa, šalje zahteve JVM-u o značajnim podacima” zameniti sa “Drugi smer koristi agentu da koristeći (pomoću) funkcije interfejsa šalje zahteve JVM-u za značajne podatke”.

- *Uskladiti navođenja:*
 - “... kao što su procesor, niti, radna memorija, sakupljač otpadaka, keš memoriju, itd.” zameniti sa “... kao što su procesor, niti, radna memorija, sakupljač otpadaka, keš memorija, itd.”
 - “šta je profajliranje i profajleri” zameniti sa “šta su profajliranje i profajleri”
- *Nedoslednost:*
 - Za uvođenje definicije je korišćena fusnota (strana 6)
 - Pri uvođenju skraćenica je izraz od kog je izvedena na nekim mestima pisan u zagradama, a na nekim u fusnoti. (Preporuka: navođenje u zagradi pored skraćenice kako se čitalac ne bi bespotrebno “šetao” po dokumentu)
- *Mislim da nije u pitanju:*
 - “precizno određenim uzorcima” nego “precizno određenim vremenskim intervalima”
 - “pristup radne memorije” nego “pristup radnoj memoriji”
 - “statičko uzorkovanje” nego “statističko uzorkovanje”
 - U rečenicama “Prvi podtip se ubacuje u kod...” i “Sledeći podtip koristi API Instrumentalizacije da se ubaci u naš kod” nije u pitanju ubacivanje podtipa u kod, već ubacivanje koda u metode tj. izvorni kod.
- *Predlozi:*
 - U fusnoti broj 6 napomenuti da se misli na dodatne ili bespotrebne troškove, a ne na pojam troška uopšte.
 - Umesto “se ubacuje”, pod navodnike navesti samo “ubacuje”.
 - Upućivanje na dalju literaturu u okviru fusnota daje neke redundantse jer se neki od navedenih izvora već nalaze nabrojani u literaturi. Možda bi bilo lepše u okviru zagrade napisati (više o ... na [?]).
- Umesto “na tabeli 2” navedeno je “na slici 2”
- Na par mesta se javljaju bespotrebne tačke. Primer: “(JVM³). ”
- Na par mesta su progutana slova u rečima.
- Proveriti i razmotriti korišćenje suvišnih reči.

2.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?
Da. Odgovoreno je na zadata pitanja u opisu teme.
2. Da li je nešto važno propušteno?
Mislim da ništa važno nije propušteno.

3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
Nema.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Iako se razlikuje od naslova zadatog pri izboru tema, mislim da je dugačak i zakomplikovan.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
Da, sadržina je odgovarajuća i lepo predstavlja sve što će biti navedeno u radu.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Čitanje je otežano malom razdeljenosti teksta po paragrafima, ali je razumljivo sve što je napisano.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?
Potrebno je predznanje u maloj meri.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
Da, literatura je odgovarajuća.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?
Nije naveden izvor slike 1. Ostale reference su korektno navedene.
Pomešan je stil navođenja referenci. Na nekim mestima referenca je navedena posle tačke i tada se nalazi na početku sledeće rečenice, a iza one na koju se odnosi.
10. Da li je struktura rada adekvatna?
Struktura u vidu podela na sekcije i podsekcije je adekvatna, osim opisanog dela u primedbama i sugestijama.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?
Da, sadrži slike, tabele i odgovarajući broj strana.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?
Sve slike odgovaraju temi i dovoljne su i razumljive same po sebi. Tabele su takođe adekvatne. Potrebna je ispravka naslova tabela (naslov ide iznad tabele).

2.5 Ocenite sebe

d) malo upućeni

Glava 3

Recenzent — ocena:

3.1 O čemu rad govori?

Rad govori o samom procesu profajliranja, pre svega njegovim fazama i njihovim osobinama, načinu dobijanja rezultata i kome su rezultati namenjeni. Govori i o procesu profajliranja programa pisanih u programskom jeziku Java usled korišćenja JVM-a za prevođenje programa, performansama profajliranja, svrhama profajliranja i vrstama Java profajlera.

3.2 Krupne primedbe i sugestije

U sažetku nedostaju ključne reči. U sažetku bi se trebalo više fokusirati na sadržaj rada, a manje na uvodnu priču o performansama programskog jezika Java, bilo bi bolje taj deo staviti kao uvod u poglavlje Profajliranje Java programa.

3.3 Sitne primedbe

Nema sitnih primedbi.

3.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatak temu?
Rad dobro odgovara na zadatak temu.
2. Da li je nešto važno propušteno?
Ništa važno nije propušteno.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
Nema suštinskih grešaka i propusta.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Naslov rada je dobro izabran.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
Sažetak sadrži prave podatke o radu.

6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Rad je težak za čitanje.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?
Potrebno je predznanje, u maloj meri, o samom konceptu profajliranja programa koji koriste Java virtuelnu mašinu kako bi čitalac mogao lakše da razume deo rada koji govori o performansama profajlera Java programa.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
U radu je navedena odgovarajuća literatura.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?
Refernce u radu su navedene korektno.
10. Da li je struktura rada adekvatna?
Struktura rada jeste adekvatna.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?
Rad sadrži sve elemente.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?
Slike i tabele jesu funkcionalne i adekvatne.

3.5 Ocenite sebe

U oblast koju recenziram sam skoro neupućena. Upućena sam u svrhu profajlera i njihove mogućnosti, kao i u činjenicu da programski jezik Java ima svoju virtuelnu mašinu i da proces prevođenja funkcioniše drugačije, ali 90% ovog rada je za mene bilo nešto što prvi put čitam.

Glava 4

Recenzent — ocena:

4.1 O čemu rad govori?

Rad govori o profajliranju, njegovim ulogama, osobinama, vrstama, kao i načinima na koje se dolazi do profila programa. Opisano je Java profajliranje, šta ono podrazumeva, na koje načine funkcioniše i u koje svrhe se može sprovesti. Pored toga, predstavljene su različite vrste Java profajlera i ukratko je opisano šta se kojom može postići, kao i koje su njihove prednosti i mane.

4.2 Krupne primedbe i sugestije

Apstrakt - Prevelika uvodna priča da bi se došlo do pojma profajliranja, skratiti je. Početak zaključka, tj. deo u kom se govori šta je cilj rada, malo preformulisati i prebaciti u apstrakt. Poslednje dve rečenice u kojima se navodi šta je sadržaj rada izbaciti.

Uvod - Upućivanje čitaoca na dalje istraživanje odvlači pažnju sa uvedenog pojma profajliranja pa nastavak nije prirodan pri čitanju. Možda bi bilo bolje sugestije za dalje istraživanje napisati u okviru zaključka. Takođe, bilo bi poželjno podeliti uvod u više pasusa. Prvi, kojim se čitalac uvodi u priču i kojim se dolazi do pojma profajliranja, drugi u kojem se malo detaljnije govori o profajliranju i treći kojim se čitaocu objašnjava šta će i zašto u nastavku biti obrađeno.

Razrada - Između naslova *Profajliranje* i *Osnovni pojmovi i faze* dodati pasus. Ne mogu ići naslov pa podnaslov bez teksta između. Pri podeli profajliranja na osnovu mesta gde se ubacuje dodatni kod, jedna vrsta je opisana u novom paragrafu u sklopu jedne rečenice (paragraf ne sme sadržati samo jednu rečenicu), dok su ostale dve objašnjene u fusnotama. Sve to spojiti u jedan smislen paragraf. Sadržaj fusnote 7 prebaciti u nastavak pasusa. Svaka od vrsti profajlera je ukratko opisana, to bi trebalo još malo razraditi. Ukoliko ne možete da pronađete više informacija o njima, pokušajte da jednim od najpoznatijih predstavnika za svaku vrstu pokažete na primeru kako radi.

Zaključak - Dodati šta bi još moglo da se istraži na ovu temu. Prvu rečenicu prebacite u apstrakt i preformulišite pasuse tako da budu smisleniji i lakši za čitanje i razumevanje.

4.3 Sitne primedbe

Greške koje se često pojavljuju

- Reference su navođene nakon tačke.
- Neke fusnote se završavaju tačkom a neke ne.
- Pri nabrojanjima na pojedinim mestima je početno slovo stavke malo, dok je na ostalim veliko.
- Ukoliko ste većinu podela napisali po stavkama, onda tako napišite sve podele.

Apstrakt

- Proveriti da li je poželjno koristiti fusnote u apstraktu.
- Mislim da je reč psihopata muškog roda pa bi u fusnoti 1 umesto psihopatu **koja** trebalo napisati **koji**.

Uvod

- .[2].
Obrisati prvu tačku.
- Rečenica: "Pored već gore navedenih razloga za korišćenje profajlera, bitno je napomenuti da ono pomaže programerima da bolje upoznaju način na koji se program izvršava, pošto nisu uvek u mogućnosti da spoznaju šta se dešava iza metoda koji se pozivaju i objekata koji se instanciraju, već im je samo bitno da taj metod i taj objekat rade ono što se od njih očekuje." je predugačka pa i teška za čitanje. Preformulisati je ili podeliti u više rečenica.
- (JVM.).
Tačka se nalazi i pre i posle zatvorene zagrade, popraviti.
- Ostavljeno je dosta praznog prostora, dodati nešto ili odmah tu započeti razradu.

Razrada

- Rečenice koje počinju sa "Rekli smo već na početku", "Kao što smo gore naveli" itd. preformulisati tako da ne sadrže to ili potpuno izbaciti (zašto ponavljati ako je već rečeno?).
- "Profajliranje se može **podeiliti** po vrstama..." - štamparska greška u reči podeliti.
- Naslove tabela premestiti tako da stoje iznad tabele.
- Obratiti pažnju na upotrebu zareza, uveriti se da li su na pravim mestima i nemojte preterivati sa njima (na dosta mesta ima suvišnih).
- Povedite računa da rečenice (o zahtevima i agentima) nisu prekratke i da ne izgledaju kao nabacane teze.

- " Sa druge strane, instrumentalizacija koda, iako ona može dosta uticati na performanse programa zbog troškova, dozvoljava da profajler..." - zameniti red reči u rečenici tako da ima više smisla, npr. " Sa druge strane, iako instrumentalizacija koda zbog troškova može dosta uticati na performanse programa, dozvoljava da profajler..."
- Prednosti i nedostatke pristupa potkrepiti referencom.
- "prlja" kodom - dodati razmak između zatvorenih znakova navoda i sledeće reči i ako ste svuda koristili donje i gornje navodnike, koristite ih i ovde.
- Paus ne može počinjati sa "Kao što smo se gore pozabavili temom profajliranja..". Bolje bi bilo odmah preći na vrste profajlera.
- Greškom je referisano na sliku 2 umesto na tabelu 2.
- Pokušajte da izbegnete da tri rečenice zaredom počinjati sa ova, ovi, ono.
- "Veliki problem nastaje u tome što.." - bilo bi bolje napisati **zbog toga**.
- U fusnoti 15 postoji štamparska greška u reči programiranje.
- "Mana je, pak, što moramo da znamo šta želimo da ispitujemo i mogu se opteretiti analizom." - rečenica je nejasna.
- "Puštanje softvera u produkciju je dijametralno drugačije od njegovog razvoja i potrebni su nam alati koji bi mogli da analiziraju softver, bez da narušavaju performanse softvera.- pokušajte da izbegnete prečesto ponavljanje reči softver, tako što ćete npr. napisati "... bez da narušavaju njegove performanse."
- U sledećoj rečenici, ne postiže se **sa APM alatima već APM alatima**.

Zaključak

- Pojavljuju se predugačke rečenice, teške za razumevanje (npr. "Obe su podjednako važne..").
- Ukoliko tekst u zagradama zauzima dva reda ili više, to bi imalo smisla izdvojiti u fusnotu.
- Rečenica ne može počinjati sa "Tako da".
- Mislim da se ne kaže promaknutih već promaklih.
- Fusnotu 18: "Možete više o ovome pogledati ovde.." bi trebalo preformulisati tako da ne sadrži i **o ovome** i **ovde**.
- Umesto "Upravo je i to razlog..." napisati "Upravo to je razlog..".
- Preformulisati poslednju rečenicu. O jeftinijim alternativama se govori tek neposredno pre nje te nema smisla navesti to kao ideju rada.

4.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?
Da, odgovoreno je na sva pitanja definisana opisom temom.
2. Da li je nešto važno propušteno?
Ništa nije propušteno, konkretno za najpoznatije profajlere programskog jezika Java bi se moglo reći malo više. Dovoljno bi bilo demonstrirati njihov rad na jednostavnim primerima.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
Nema.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Jeste, iskorišćeni su glavni koncepti koji su predstavljeni radom.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
Sažetak se vrlo malo osvrće na sadržaj rada, jedino što je rečeno je koje teme će biti obrađene.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Definitivno nije težak. Stilske greške, loša konstrukcija rečenica, loša upotreba zareza i na pojedinim mestima preobiman tekst u okviru zagrada narušavaju čitljivost i otežavaju razumevanje, ali kada se te sitnije greške isprave rad će biti lak za čitanje.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?
Najosnovnije predznanje je sasvim dovoljno. Svi manje poznati pojmovi su pojašnjeni u radu.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
Jeste.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?
Ne svuda. Verovatno u zavisnosti od autora, na nekim mestima reference su navođene nakon tačke.
10. Da li je struktura rada adekvatna?
Jeste, svi neophodi delovi su obuhvaćeni.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?
Tabele i slike postoje. Što se tiče broja strana, taj uslov je trenutno ispunjen, ali na više mesta u radu postoji ostavljeno dosta praznog prostora. Kada bi se sav sadržaj pomerio tako da praznine ne postoje, nisam sigurna da bi bilo popunjeno 10 strana.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?
Slika 1 je, gledanjem samo naslova i slike, nerazumljiva. Čak i uz čitanje objašnjenja datog u sklopu teksta teško ju je razumeti. Na slici levo strelice zauzimaju previše prostora i nije jasno šta bi odakle trebalo da se vidi. Možda bi drugačije označavanje i dodavanje legende olakšalo razumevanje. Slika 2 preuzeta je iz literature na koju je referisano. Što se tiče tabela, prva je funkcionalna i adekvatna dok tabela 2 zauzima previše mesta, upada sasvim i u levu i u desnu marginu.

4.5 Ocenite sebe

Srednje upućena. Na kursu Razvoj softvera stekli smo osnovno predznanje o profajlerima. Pored toga, pisanjem seminarskog rada za ovaj kurs stekla sam dodatno znanje o profajlerima. Što se tiče profajlera za programski jezik Java, pročitala sam članke čiji su linkovi dati u sklopu opisa teme.

Glava 5

Dodatne izmene