

Dopunite naslov svoga rada  
Dopunite autore rada

5. decembar 2024.

# Sadržaj

<b>1 Uputstva</b>	<b>2</b>
<b>2 Recenzent — ocena:</b>	<b>3</b>
2.1 O čemu rad govori? . . . . .	3
2.2 Krupne primedbe i sugestije . . . . .	3
2.3 Sitne primedbe . . . . .	3
2.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada . . . . .	4
2.5 Ocenite sebe . . . . .	5
<b>3 Recenzent — ocena:</b>	<b>6</b>
3.1 O čemu rad govori? . . . . .	6
3.2 Krupne primedbe i sugestije . . . . .	6
3.3 Sitne primedbe . . . . .	7
3.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada . . . . .	7
3.5 Ocenite sebe . . . . .	8
<b>4 Recenzent — ocena:</b>	<b>9</b>
4.1 O čemu rad govori? . . . . .	9
4.2 Krupne primedbe i sugestije . . . . .	9
4.3 Sitne primedbe . . . . .	9
4.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada . . . . .	10
4.5 Ocenite sebe . . . . .	11
<b>5 Dodatne izmene</b>	<b>12</b>

# Glava 1

## Uputstva

*Prilikom predavanja odgovora na recenziju, obrišite ovo poglavlje.*

Neophodno je odgovoriti na sve zamerke koje su navedene u okviru recenzija. Svaki odgovor pišete u okviru okruženja \odgovor, [kako bi vaši odgovori bili lakše uočljivi](#).

1. Odgovor treba da sadrži na koji način ste izmenili rad da bi adresirali problem koji je recenzent naveo. Na primer, to može biti neka dodata rečenica ili dodat pasus. Ukoliko je u pitanju kraći tekst onda ga možete navesti direktno u ovom dokumentu, ukoliko je u pitanju duži tekst, onda navedete samo na kojoj strani i gde tačno se taj novi tekst nalazi. Ukoliko je izmenjeno ime nekog poglavlja, navedite na koji način je izmenjeno, i slično, u zavisnosti od izmena koje ste napravili.
2. Ukoliko ništa niste izmenili povodom neke zamerke, detaljno obrazložite zašto zahtev recenzenta nije uvažen.
3. Ukoliko ste napravili i neke izmene koje recenzenti nisu tražili, njih navedite u poslednjem poglavlju tj u poglavlju Dodatne izmene.

Za svakog recenzenta dodajte ocenu od 1 do 5 koja označava koliko vam je recenzija bila korisna, odnosno koliko vam je pomogla da unapredite rad. Ocena 1 označava da vam recenzija nije bila korisna, ocena 5 označava da vam je recenzija bila veoma korisna.

NAPOMENA: Recenzije ce biti ocenjene nezavisno od vaših ocena. Na osnovu recenzije ja znam da li je ona korisna ili ne, pa na taj način vama idu negativni poeni ukoliko kažete da je korisno nešto što nije korisno. Vašim kolegama šteti da kažete da im je recenzija korisna jer će misliti da su je dobro uradili, iako to zapravo nisu. Isto važi i na drugu stranu, tj nemojte reći da nije korisno ono što jeste korisno. Prema tome, trudite se da budete objektivni.

## Glava 2

# Recenzent — ocena:

### 2.1 O čemu rad govori?

Rad analizira ključne izazove studenata prve godine Matematičkog fakulteta, poput tempa nastave, obima gradiva i prilagođavanja novoj sredini. Predložene su strategije podrške kroz mentorske sesije, radionice i psihološku pomoć, uz korisne savete za buduće bruce radi lakšeg prilagođavanja i uspeha.

### 2.2 Krupne primedbe i sugestije

Rad je izuzetno lepo napisan i ne bih ništa oduzimala. Ipak, kako bi rad bio još kvalitetniji, predložila bih nekoliko dodatnih ideja. Na primer, mogla bi se uraditi detaljnija analiza, poput diskusije o tome zašto su Analiza 1 i Linearna algebra prepoznati kao najteži predmeti i da li postoji povezanost između prethodnog obrazovanja studenata i njihovog uspeha u ovim oblastima.

Deo sa savetima za buduće bruce je koristan, ali u određenim delovima deluje suviše opšti. Dodavanje konkretnih primera iz iskustava ispitanika ankete, naravno uz anonimnost, učinilo bi ovaj segment sadržajnijim, pružajući praktične i primenljive smernice.

Takođe, primetila sam da su u radu korišćeni termini kao što su table, figure i online, dok je rad u potpunosti pisan na srpskom jeziku. Preporučujem da se terminologija uskladi sa jezikom rada.

Pored toga, potrebno je dosledno primeniti pravila za pozicioniranje naslova:

- Naslovi tabela se pišu iznad tabele, npr. Tabela 1: Pregled teških predmeta u prvoj godini
- Naslovi grafikona se pišu ispod grafikona, npr. Grafikon 1: Prosečan uspeh u prvoj godini

### 2.3 Sitne primedbe

- Zameniti 'dj' sa 'đ' radi jezičke korektnosti i doslednosti.
- Na 5. strani, 4. red, umesto 'prigođavanja' treba da stoji 'prilagođavanja'.

- Umesto 'studenski' koristiti 'studentski'.
- Na 8. strani, u trećem redu otpozadi, umesto 'nastavam' treba da stoji 'nastavom'.
- U Tabeli 1, ako je već u naslovu navedeno "Procenat (%)", nema potrebe da se simbol "%" ponavlja u svakom redu.
- Voditi računa o prelomima reči (kao što je 'Del-jenje') i osigurati da tekst bude pravilno formatiran.

## 2.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?  
Da, rad odgovara na zadatu temu. Rad detaljno analizira izazove studenata prve godine kroz anketu, identifikujući ključne probleme kao što su obim gradiva, tempo nastave i balansiranje obaveza. Takođe, nudi praktične preporuke i savete, čime daje celovit pristup temi.
2. Da li je nešto važno propušteno?  
Ne, ništa važno nije propušteno. Dodatne ideje koje sam navela nisu neophodne, ali bi možda mogle biti korisne ukoliko se odlučite na dalju razradu.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?  
Ne, suštinskih grešaka i propusta nema. Rad je tematski precizan, jasno strukturisan i pokriva sve ključne aspekte zadate teme.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?  
Da, naslov rada je dobro izabran.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?  
Da, sažetak sadrži prave podatke o radu. Eventualno, moglo bi se dodatno naglasiti prisustvo konkretnih preporuka i rezultata ankete radi veće preciznosti.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?  
Rad je veoma lak za čitanje. Tekst je jasno strukturisan, sa logičnim sledom ideja i podelom na sekcije koje olakšavaju praćenje sadržaja.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?  
Ne, za razumevanje teksta nije potrebno nikakvo posebno predznanje. Rad se bavi opštim pitanjima koja su poznata svakom studentu. Tekst je pisan na način koji omogućava lako razumevanje širokoj publici, bez potrebe za specifičnim predznanjem ili stručnim iskustvom.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?  
Da, u radu je navedena odgovarajuća literatura.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?  
Da, reference su korektno navedene.

10. Da li je struktura rada adekvatna?  
Da, rad sadrži sažetak, uvod, razradu, zaključak i literaturu.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?  
Rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?  
Da, uz potrebu za sitnim izmenama, koje sam već napomenula u delu 'Krupne primedbe i sugestije'.

## 2.5 Ocenite sebe

Srednje upućen. Nikada nisam čitala radove koji se konkretno bave ovom tematikom, ali s obzirom na to da sam i sama bila brucoš, mnogi izazovi i situacije opisani u radu su mi poznati iz ličnog iskustva. Samim tim razumem ključne aspekte rada i mogu da sagledam relevantnost predloženih rešenja iz praktične perspektive.

## Glava 3

# Recenzent — ocena:

### 3.1 O čemu rad govori?

Da bi odgovorili na pitanje iz naslova teme, autori rada su sproveli anketu među studentima Matematičkog fakulteta u Beogradu. Pitanja u anketi su ugrubo grupisana po celinama “Ispiti i njihova organizacija”, “Podrška, pomoć i resursi pri učenju” i “Privikavanje na novo društvo i sredinu”. Na kraju autori daju savete kako savladati neke od ovih problema i daju zaključak u vidu preporuka za poboljšanje organizacije studentskog života.

### 3.2 Krupne primedbe i sugestije

Ostavljen je link ka anketi ka kojoj nije moguć pristup, pa je tako sam link bezvredan. S tim u vezi na pojedinim mestima se javljaju informacije za koje ne postoji uvid u rezultat ankete, kao što je “Zanimljiv podatak iz istraživanja je i da 97.6% ispitanika nije prethodno studiralo na nekom drugom fakultetu...”, ali i na mnogim drugim mestima. Obim ispitanika je naveden samo u sažetku, ali nigde nije naveden u radu. Navođene su činjenice od upitnog značaja za temu rada, kao što je “Takođe, značajan deo učesnika ankete čine žene, koje su zastupljene sa 65.5%, što pruža interesantan demografski uvid u strukturu populacije obuhvaćene ovom analizom.” Zbog čega autori smatraju ovu informaciju značajnom?

“ Studenti ističu da bi bilo korisno da zadaci na ispitima budu sličniji onima koji se rešavaju na časovima i vežbama. Na ovaj način bi se postigla ravnoteža između teorijskog znanja i praktičnih veština, koje studenti razvijaju kroz redovne aktivnosti u okviru kursa... ” Koji studenti ističu? Ne postoji nijedan prikazani deo ankete koji bi potkrepio ovakvo tvrđenje. Ako je ovo zaključak autora rada onda bi trebalo da objasne na osnovu kojih rezultata donose ovakav zaključak. Ako je mišljenje pojedinih studenata ostavljano kao komentar u anketi onda bi to trebalo naglasiti i ostaviti kao citat.

Čitavo poglavlje 6 je pisano više u stilu nekog novinskog članka, nego seminarskog rada. Tu autori daju dosta saveta, iako dobronamernih, bez nekog pokrića na osnovu čega dele takve savete. Trebalo bi ostaviti prostora za dovođenje u sumnju takvih zaključaka. Ako je lično mišljenje autora onda to treba i eksplicitno napomenuti.

Reference su praktično nepostojeće, pobrojana je literatura, ali ne na način kako se inače navodi, pritom tu ima i literature kojoj nije mesto u seminarskom radu, poput članka “Studije i stres”.

### 3.3 Sitne primedbe

Na pojedinim mestima se pojavljuje razmak pre zapete i tačke.

Korišćenje tuđica za koje postoje ustaljeni prevodi na srpskom jeziku, poput socijalni (društveni), distribucija (raspodela).

Na strani 4 “... nalaze se u tabeli ispod 1.” Voditi računa o redosledu reči, tako da rečenica ima smisla.

Table i Figure treba prevesti na srpski jezik.

### 3.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?  
Da. Posebno bih želeo da pohvalim autore rada u pripremi ankete, gde mislim da su pokrili širok spektar glavnih pitanja vezanih za zadatu temu.
2. Da li je nešto važno propušteno?  
Iako i sama pitanja na neki način sugerišu hipoteze autora o zadatoj temi, ne bi bilo loše da autori negde to i eksplicitno naglase, posebno što kasnije daju zaključke i savete bez nekih hipoteza i procesa na osnovu kojih dolaze do tih zaključaka.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?  
Ne, osim prethodno navedenog, rad u dobroj meri odgovara zadatoj temi, problem je sagledan i analiziran iz više uglova.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?  
U suštini da, s primedbom da se rad odnosi samo na studente Matematičkog fakulteta u Beogradu, ali to nije nešto što se može zameriti autorima rada, i pohvalno je da je ta činjenica napomenuta već u sažetku rada.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?  
Ako zanemarimo to što nigde nisu javno dostupni svi rezultati i verujemo na reč autorima, onda sažetak rada dobro opisuje njegovu suštinu.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?  
Rad je lak za čitanje. S obzirom da datu temu, to je i očekivano.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?  
I sam autor recenzije ima slična iskustva kao autori ovog rada po glavnim pitanjima teme, pa se ipak i pored moguće pristrasnosti usuđujem da ocenim da za razumevanje nije potrebno predznanje, osim po pitanja toga kako je okvirno organizovano akademsko obrazovanje.



8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?  
Postoji relevantna literatura, neka u manjoj, neka u većoj meri. Dnevni-  
ci/nedeljnici uz dužno poštovanje ne bi trebalo da budu deo relevantne  
literature.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?  
Nisu. Ovo je je i najveća zamerka. Reference nisu tu da popune stranu,  
već da se na njih pozovemo (referišemo) tokom svog rada.
10. Da li je struktura rada adekvatna?  
Jeste. Rad u suštini ima dobru strukturu, gde počinje uvodom u temu,  
veći deo rada je posvećen sprovedenoj anketi i njenoj analizi u kontekstu  
date teme i na kraju je dat zaključak.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike,  
tabele, broj strana...)?  
Da.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?  
Jesu.

### 3.5 Ocenite sebe

- b) veoma upućeni u oblast

## Glava 4

# Recenzent — ocena:

### 4.1 O čemu rad govori?

Rad navodi probleme koji studentima otežavaju početne trenutke studiranja (stres, razlika između vežbi i spremanja ispita, organizacija vremena, itd.). Takođe se navode predlozi kako bi se ti problemi mogli prevazići. Među predlozima se nalaze oni koje bi studenti trebalo da primenjuju, kao oni koji se odnose na mogućnost dodatne pomoći od strane institucija.

### 4.2 Krupne primedbe i sugestije

Nepostojanje bilo kakvih citiranja čine da svaka rečenica deluje neosnovano i izmišljeno. Često se referiše na anketu čija pitanja i rezultati nisu dostupni.

Problemi koji se navode kao ključni ne deluju da su isključivo za studente prve godine, npr. razlike između ispita i vežbi, kvalitet vežbi, kvalitet materijala itd.

Nema mi smisla da se podnaslov 6.1 nalazi ovako daleko u radu. Deluje kao kratko ponavljanje prethodno navedenih stvari pred zaključak. I onda se opet te stvari ponavljaju u zaključku.

Svidelo mi se što su dodati i predlozi kako bi se problemi mogli prevazići.

Skoro da ne postoje podnaslovi. Naslovi (i tekst koji je njima obuhvaćen) deluju izolovano jedni u odnosu na druge.

### 4.3 Sitne primedbe

Neki procenti (rezultati anketa) su boldirani, neki nisu.

Između nekih pasusa postoje razmaci, između nekih ne.

Tabele i slike su navedene na engleskom (table, figure).

Naslov 2, 1. pasus - postoje razmaci pre i posle zareza

Podnaslov 6.1 stavka 4, zadnji red - "razmevanje"(fali 'u')

Podnaslov 6.2 stavka 5 - *burnout*, nema prevoda, niti objašnjenja pojma

Naslov 7, 2. pasus - reč "novajlija", deluje adekvatno napisati brucoš

Naslov 7, 4. stavka u nabrajanju - „služba psihološke podrške”, lepše zvuči „služba ZA psihološku podršk”

Korišćenje stranih reči umesto srpskih. Npr. koristiti *raspodela*, *društveno*, umesto distribucija, socijalno, itd.

#### 4.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?  
Deluje kao da je fokus rada skrenuo na uopštene probleme studenata, ne samo one na prvoj godini. Osim toga, rad adekvatno pokriva probleme, čak i navodi predloge rešenja za iste.
2. Da li je nešto važno propušteno?  
Nije spomenuto kako potencijalna promena stila života za nekog ko dolazi iz drugog grada može uticati. Takođe, da li težina prilagođavanja zavisi od predznanja, promene životne sredine, itd.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?  
Osim nedostatka citiranja, naveo bih i odsustvo statističkih analiza pominjanih podataka. Sve ostalo je dobro.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?  
Da, pokriva sve ono o čemu se u radu govori.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?  
Uglavnom da, malo navodi previše konkretne podatke iz rada, poput toga koji su predmeti teški. Za nekog ko nije sa ovog fakulteta te informacije mogu biti irelevantne.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?  
Razumljiv, lak za čitanje. Ne koristi termine i pojmove za koje je neophodno biti stručno potkovan da bi se razumeli. Rečenice su uglavnom kratke i razumljive.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?  
Možda malo informacija o navedenim teškim predmetima, za nekog ko nije sa ovog fakulteta imena tih predmeta ne znače ništa.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?  
Literatura je navedena kako treba, ispunjeni su zahtevi seminarskog, jedino što nije jasno koji deo teksta je korišćen iz tih izvora.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?  
Nema referenci u radu, nažalost.
10. Da li je struktura rada adekvatna?  
Skoro da nema podnaslova. Osim toga je sve u redu.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?  
Da, nemam primedbi.

12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?  
Broj je zadovoljen, funkcionalno je sve (isprobano). Opisi su na engleskom, piše table, odnosno figure. Tabela nema jedinstveno uvlačenje, prva kolona (predmet) je levo uvučena, dok su ostale kolone na sredini. Takođe, ako je u opisu kolone *Procenat (%)* ne mora stojati i u svakoj ćeliji znak %, pored svakog broja.

## 4.5 Ocenite sebe

Veoma upućen u datu oblast.

Osim nekadašnjeg bivanja brućoša, često čitam na datu temu i slušam diskusije o istoj.

Glava 5

Dodatne izmene