

Dopunite naslov svoga rada
Dopunite autore rada

6. decembar 2024.

Sadržaj

| | |
|---|-----------|
| 1 Uputstva | 2 |
| 2 Recenzent — ocena: | 3 |
| 2.1 O čemu rad govori? | 3 |
| 2.2 Krupne primedbe i sugestije | 3 |
| 2.3 Sitne primedbe | 3 |
| 2.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada | 4 |
| 2.5 Ocenite sebe | 5 |
| 3 Recenzent — ocena: | 6 |
| 3.1 O čemu rad govori? | 6 |
| 3.2 Krupne primedbe i sugestije | 6 |
| 3.3 Sitne primedbe | 7 |
| 3.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada | 7 |
| 3.5 Ocenite sebe | 8 |
| 4 Recenzent — ocena: | 9 |
| 4.1 O čemu rad govori? | 9 |
| 4.2 Krupne primedbe i sugestije | 9 |
| 4.3 Sitne primedbe | 9 |
| 4.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada | 9 |
| 4.5 Ocenite sebe | 10 |
| 5 Dodatne izmene | 11 |

Glava 1

Uputstva

Prilikom predavanja odgovora na recenziju, obrišite ovo poglavlje.

Neophodno je odgovoriti na sve zamerke koje su navedene u okviru recenzija. Svaki odgovor pišete u okviru okruženja \odgovor, [kako bi vaši odgovori bili lakše uočljivi](#).

1. Odgovor treba da sadrži na koji način ste izmenili rad da bi adresirali problem koji je recenzent naveo. Na primer, to može biti neka dodata rečenica ili dodat pasus. Ukoliko je u pitanju kraći tekst onda ga možete navesti direktno u ovom dokumentu, ukoliko je u pitanju duži tekst, onda navedete samo na kojoj strani i gde tačno se taj novi tekst nalazi. Ukoliko je izmenjeno ime nekog poglavlja, navedite na koji način je izmenjeno, i slično, u zavisnosti od izmena koje ste napravili.
2. Ukoliko ništa niste izmenili povodom neke zamerke, detaljno obrazložite zašto zahtev recenzenta nije uvažen.
3. Ukoliko ste napravili i neke izmene koje recenzenti nisu tražili, njih navedite u poslednjem poglavlju tj u poglavlju Dodatne izmene.

Za svakog recenzenta dodajte ocenu od 1 do 5 koja označava koliko vam je recenzija bila korisna, odnosno koliko vam je pomogla da unapredite rad. Ocena 1 označava da vam recenzija nije bila korisna, ocena 5 označava da vam je recenzija bila veoma korisna.

NAPOMENA: Recenzije ce biti ocenjene nezavisno od vaših ocena. Na osnovu recenzije ja znam da li je ona korisna ili ne, pa na taj način vama idu negativni poeni ukoliko kažete da je korisno nešto što nije korisno. Vašim kolegama šteti da kažete da im je recenzija korisna jer će misliti da su je dobro uradili, iako to zapravo nisu. Isto važi i na drugu stranu, tj nemojte reći da nije korisno ono što jeste korisno. Prema tome, trudite se da budete objektivni.

Glava 2

Recenzent — ocena:

2.1 O čemu rad govori?

Suština datog rada ogleda se u uticaju koji predrasude imaju na programersku zajednicu. Opisan je pojam predrasuda, način suočavanja sa njima i dati su saveti za prevazilaženje. Prepoznate su različite vrste predrasuda u okviru grupa kao i predrasude okruženja. Cilj je da se rezultati sprovedene ankete uporede sa predrasudama izdvojenim iz odgovarajuće literature.

2.2 Krupne primedbe i sugestije

Iako je rad korektan, postoji prostor za unapređenje njegovog kvaliteta. Primedbe koje autori mogu da razmotre su:

- U sekciji **2.1 Veza između stereotipa i predrasuda**, pojam predrasuda bi mogao da bude konciznije opisan. Fokus treba da bude na predrasudama koje se odnose na programere, stoga mislim da nije potrebna dugacka celina koja opisuje isključivo pojam predrasude.
- U sekciji **4 Predrasude u našem okruženju - analiza ankete**, opšte informacije o ispitanicima koji su popunjavali anketu fale na početku sekcije, kako bi se stekao bolji uvid u to koji profil osoba je popunjavao anketu.
- Postoji značajan prostor za unapređenje zaključka, potrebno je osvrnuti se i na rezultate ankete, kao i na zaključke koji mogu da se izvedu direktno iz rezultata.

2.3 Sitne primedbe

Sitne primedbe su:

- Poželjno je dodati linkove ka literaturi, kako bi zainteresovani čitaoci mogli lakše da joj pristupe.
- Izbaciti procenete koji su u tekstu, a već su prikazani u tabeli ili na graficima.

2.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?
Rad odgovara na zadatu temu, pokrivena su sva pitanja na koje je trebalo odgovoriti i dato je objašnjenje za elemente koji se navode u tekstu.
2. Da li je nešto važno propušteno?
Rad obuhvata ključne elemente koji su morali biti zadovoljeni kako bi odgovor na temu bio dobar. Nisu propuštene važne stvari.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
Nema suštinskih grešaka i propusta.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Naslov koncizno opisuje rad i privlači pažnju šire publike.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
Sažetak obuhvata prave podatke o onome sta će biti obrađeno u nastavku rada.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Rad je negde na skali između teškog i lakog za čitanje. Težini doprinose duže rečenice i previše podataka u jednom paragrafu, a lakoći primeri koji bliže opisuju suštinu teksta.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?
Nije potrebno predznanje. Pojmovi koji su uvedeni su objašnjeni.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
Odgovarajuća literatura je navedena, ali nedostaju direktni linkovi ka izvorima.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?
Reference su navedene korektno.
10. Da li je struktura rada adekvatna?
Struktura je dobra. Eventualno bi 4. sekcija gde je sprovedena analiza rezultata mogla da se podeli na više podsekcija u odnosu na neki parametar.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?
Rad sadrži 12 strana kao sto je propisano uslovima, takođe sadrži slike i jednu tabelu.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?
Slike i grafički prikazi tabele su jasne i adekvatne. Zamerka je da bi na tabeli mogle da se izostave vertikalne linije koje nisu neophodne.

2.5 Ocenite sebe

Smatram da sam srednje upućena u predrasude koje su specifične za programerski svet, iz razloga što je programer moja buduća profesija, te sam bila izložena komentarima ljudi iz okoline koji se tiču njihovog misljenja o profesiji a i o ljudima koji se time bave. Samim tim su mi određene predrasude iz rada već bile poznate. Sa druge strane, nemam psihološku vrstu predznanja o tome kako predrasude utiču na ljude i koje su njihove posledice.

Glava 3

Recenzent — ocena:

3.1 O čemu rad govori?

Rad se bavi predrasudama u IT sektoru, sa posebnim fokusom na rodne, obrazovne i starosne predrasude u programerskoj zajednici. Objasnjeni su predrasude i stereotipi, njihova povezanost i posledice. Sprovedena je anketa, čijom analizom je prikazana učestalost predrasuda u ovoj oblasti. Takođe, prikazani su načini za prepoznavanje i prevazilaženje predrasuda kroz naučne metode. Cilj rada je podizanje svesti o njihovom uticaju i predstavljanje strategija za smanjenje diskriminacije u radnom okruženju.

3.2 Krupne primedbe i sugestije

Čini mi se da radu nedostaje navođenje konkretnih rešenja koja su (ili bi mogla biti) primenjena na svaku od navedenih predrasuda u delovima 3.1 i 3.2, kao i rezultata tih rešenja. Ako takva rešenja nisu data, možda bi trebalo navesti moguće alternative koje bi mogle biti primenjene za svaku od navedenih predrasuda.

Takođe, možda bi bilo korisno dodati i rezultate globalnih istraživanja spomenutih u delu 4 i uporediti ih sa rezultatima ove ankete.

Pri prvom čitanju, delovalo mi je da se u delu 3.1.1 previše oslanja na statističke podatke, a da je tekst pomalo pristrasan. Naime, podaci su samo izloženi, a čitaocu je prepušteno da sam zaključi šta oni zaista znače i do kojih rešenja bi moglo doći. Smatram da bi većina čitalaca mogla pomisliti da je dovoljno zaposliti više žena, osobe sa neformalnim obrazovanjem i starije radnike, što ne mora nužno doneti dugoročne koristi ni za same članove tih grupa, ni za kompanije koje ih zapošljavaju. Takva praksa zapošljavanja, ako se bazira samo na pripadnosti određenim grupama, a ne na kvalitetu kao programera, mogla bi se pokazati problematičnom u praksi.

Kao primer, mogao bih navesti vojsku SAD-a, koja već ima ustaljen program mešovitih vojnih jedinica, u kojima se žene primaju u jedinice u cilju postizanja rodne ravnopravnosti. Statistike su pokazale da su ove jedinice, tokom 'mirnodopskih' misija na Bliskom istoku, imale lošije rezultate u poređenju sa jedinicama sastavljenim isključivo od muškaraca. Glavni razlog tome je manja fizička spremnost žena, čija izdržljivost u ekstremnim uslovima opada brže

nego kod muškaraca, što dovodi do usporavanja rada ostatka jedinice, kao i povećanog rizika za same žene.

Naravno, ovo ne treba u potpunosti upoređivati sa situacijom u IT industriji, ali može poslužiti kao indikator da integracija neadekvatnih rešenja za pomenute grupe, koje su predmet predrasuda, na duži rok može dovesti do lošijih rezultata nego što se očekivalo. U nekim slučajevima, takva praksa čak može imati negativne posledice za same članove tih grupa.

Možda je u radu trebalo navesti da je važno pažljivo pristupiti odabiru i implementaciji rešenja, kao i pomenuti potencijalne negativne posledice koje su se javile u drugim oblastima i sferama rada.

S obzirom na to da mnogim kompanijama prioritet predstavljaju profit i njihova slika u društvu, može doći do integracije pogrešnih rešenja ovih problema, koja su usmerena na udovoljenje needukovanim grupama i ostvarivanje što većeg profita. Time se može dovesti do zapošljavanja nekompetentnih osoba, dok se zanemaruju oni koji su to zaslužili svojim radom i znanjem.

3.3 Sitne primedbe

Nisam primetio nikakve greške koje narušavaju pravopis i stil srpskog jezika.

3.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?
Rad adekvatno pokriva temu predrasuda, ali bi dodatni primeri konkretnih rešenja za barem neke od predrasuda mogli dodatno doprineti kvalitetu rada.
2. Da li je nešto važno propušteno?
Mislim da nije.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
Ne, rad je ispravan.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Naslov precizno opisuje temu rada.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
Da, sažetak jasno opisuje sadržaj i ciljeve rada.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Rad je lako čitljiv i prelazi od opštijih pojmova predrasuda ka konkretnim primerima, što ga čini lakim za praćenje.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?
Osnovno poznavanje IT sektora može biti korisno, ali nije neophodno. Svi ostali relevantni pojmovi su objašnjeni unutar rada.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
Jeste.

9. Da li su u radu reference korektno navedene?
Jesu.
10. Da li je struktura rada adekvatna?
Struktura je odgovarajuća.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?
Da, rad sadrži sve potrebne elemente.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?
Da, jasno ilustruju rezultate i podatke.

3.5 Ocenite sebe

Samostalnim čitanjem stekao sam osnovno razumevanje teme predrasuda u IT sektoru i smatram da sam uspeo da razumem ključne poruke rada. Nadam se da su moji komentari relevantni.

Glava 4

Recenzent — ocena:

4.1 O čemu rad govori?

Rad se bavi predrasudama u IT sektoru, sa posebnim fokusom na rodne, obrazovne i starosne predrasude u programerskoj zajednici. Objasnjeni su predrasude i stereotipi, njihova povezanost i posledice. Sprovedena je anketa, čijom analizom je prikazana učestalost predrasuda u ovoj oblasti. Takođe, prikazani su načini za prepoznavanje i prevazilaženje predrasuda kroz naučne metode. Cilj rada je podizanje svesti o njihovom uticaju i predstavljanje strategija za smanjenje diskriminacije u radnom okruženju.

4.2 Krupne primedbe i sugestije

Čini mi se da radu nedostaje navođenje konkretnih rešenja koja su (ili bi mogla biti) primenjena na svaku od navedenih predrasuda u delovima 3.1 i 3.2, kao i rezultata tih rešenja. Ako takva rešenja nisu data, možda bi trebalo navesti moguće alternative koje bi mogle biti primenjene za svaku od navedenih predrasuda.

Takođe, možda bi bilo korisno dodati i rezultate globalnih istraživanja spomenutih u delu 4 i uporediti ih sa rezultatima ove ankete.

4.3 Sitne primedbe

Nisam primetio nikakve greške koje narušavaju pravopis i stil srpskog jezika.

4.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?

Rad adekvatno pokriva temu predrasuda, ali bi dodatni primeri konkretnih rešenja za barem neke od predrasuda mogli dodatno doprineti kvalitetu rada.

2. Da li je nešto važno propušteno?
Mislim da nije.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
Ne, rad je ispravan.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Naslov precizno opisuje temu rada.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
Da, sažetak jasno opisuje sadržaj i ciljeve rada.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Rad je lako čitljiv i prelazi od opštijih pojmova predrasuda ka konkretnim primerima, što ga čini lakim za praćenje.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?
Osnovno poznavanje IT sektora može biti korisno, ali nije neophodno. Svi ostali relevantni pojmovi su objašnjeni unutar rada.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
Jeste.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?
Jesu.
10. Da li je struktura rada adekvatna?
Struktura je odgovarajuća.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?
Da, rad sadrži sve potrebne elemente.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?
Da, jasno ilustruju rezultate i podatke.

4.5 Ocenite sebe

Samostalnim čitanjem sam malo upućen u temu predrasuda u IT sektoru i smatram da sam uspeo da razumem osnovne poruke rada. Nadam se da sam dao relevantne komentare.

Glava 5

Dodatne izmene