

Dopunite naslov svoga rada
Dopunite autore rada

3. decembar 2023.

Sadržaj

1 Uputstva	2
2 Recenzent — ocena:	3
2.1 O čemu rad govori?	3
2.2 Krupne primedbe i sugestije	3
2.3 Sitne primedbe	3
2.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada	3
2.5 Ocenite sebe	4
3 Recenzent — ocena:	5
3.1 O čemu rad govori?	5
3.2 Krupne primedbe i sugestije	5
3.3 Sitne primedbe	5
3.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada	5
3.5 Ocenite sebe	6
4 Recenzent — ocena:	7
4.1 O čemu rad govori?	7
4.2 Krupne primedbe i sugestije	7
4.3 Sitne primedbe	7
4.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada	8
4.5 Ocenite sebe	9
5 Dodatne izmene	10

Glava 1

Uputstva

Prilikom predavanja odgovora na recenziju, obrišite ovo poglavlje.

Neophodno je odgovoriti na sve zamerke koje su navedene u okviru recenzija. Svaki odgovor pišete u okviru okruženja \odgovor, [kako bi vaši odgovori bili lakše uočljivi](#).

1. Odgovor treba da sadrži na koji način ste izmenili rad da bi adresirali problem koji je recenzent naveo. Na primer, to može biti neka dodata rečenica ili dodat pasus. Ukoliko je u pitanju kraći tekst onda ga možete navesti direktno u ovom dokumentu, ukoliko je u pitanju duži tekst, onda navedete samo na kojoj strani i gde tačno se taj novi tekst nalazi. Ukoliko je izmenjeno ime nekog poglavlja, navedite na koji način je izmenjeno, i slično, u zavisnosti od izmena koje ste napravili.
2. Ukoliko ništa niste izmenili povodom neke zamerke, detaljno obrazložite zašto zahtev recenzenta nije uvažen.
3. Ukoliko ste napravili i neke izmene koje recenzenti nisu tražili, njih navedite u poslednjem poglavlju tj u poglavlju Dodatne izmene.

Za svakog recenzenta dodajte ocenu od 1 do 5 koja označava koliko vam je recenzija bila korisna, odnosno koliko vam je pomogla da unapredite rad. Ocena 1 označava da vam recenzija nije bila korisna, ocena 5 označava da vam je recenzija bila veoma korisna.

NAPOMENA: Recenzije ce biti ocenjene nezavisno od vaših ocena. Na osnovu recenzije ja znam da li je ona korisna ili ne, pa na taj način vama idu negativni poeni ukoliko kažete da je korisno nešto što nije korisno. Vašim kolegama šteti da kažete da im je recenzija korisna jer će misliti da su je dobro uradili, iako to zapravo nisu. Isto važi i na drugu stranu, tj nemojte reći da nije korisno ono što jeste korisno. Prema tome, trudite se da budete objektivni.

Glava 2

Recenzent — ocena:

2.1 O čemu rad govori?

Rad govori o odnosu žena i muškaraca u Srbiji, sa fokusom na IT industriju. Dotiče se pitanja rodne ravnopravnosti, njene promene kroz istoriju i značaja rodnog diverziteta.

2.2 Krupne primedbe i sugestije

Nije korišćen šablon za pisanje seminarskog rada. U sažetku su prepisana pitanja koja su data kod opisa teme. U sekciji 1.2. se ne govori se dovoljno o informatici, već je previše uopšteno o svim profesijama. Naslov nije izmenjen, samo je ostao naziv teme.

2.3 Sitne primedbe

Slika 1 nije jasna jer prikazuje platu samo u brojkama, jasnija bi bila sa dodatim valutama. Slike 1 i 2 su postavljene dosta daleko od teksta na koji se odnose.

2.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?
Rad odgovara na sva pitanja postavljena u opisu teme, i doatno govori uopšteno o rodnoj ravnopravnosti.
2. Da li je nešto važno propušteno?
Ništa važno nije propušteno.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
Rad nema suštinskih grešaka i propusta.

4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Rad je više fokusiran na statistike i odnose polova u Srbiji i informatici i ne govori mnogo o problemima rodne ravnopravnosti.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
Sažetak nam govori o radu nabrajanjem naslova.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Težak je za čitanje jer sadrži previše brojki i nabrajanja procenata.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?
Nije potrebno nikakvo predznanje za razumevanje teksta.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
U radu je navedena odgovarajuća literatura.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?
U radu su korektno navedene reference.
10. Da li je struktura rada adekvatna?
Struktura rada je adekvatna ali nije ispoštovan format za pisanje seminar-skog rada.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?
Rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarkog rada.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?
Za sliku 2 nije jasno odakle su uzeti podaci. Slika 1 je adekvatna samo nije jasno o kojoj valuti se radi.

2.5 Ocenite sebe

U oblast sam malo upucena. Nikada se nisam udubljavala u temu i svojevolljno istraživala o njoj, ali iz svakodnevnog života sam dobila neku svest o ovoj temi.

Glava 3

Recenzent — ocena:

3.1 O čemu rad govori?

Ovaj rad pruža pregled teme rodne ravnopravnosti u informatici, ističući trenutno stanje u ovoj oblasti. Autori rada se osvrću i na stanje u Srbiji i upoređuju ga sa situacijom u svetu. Takođe, ističe se nekoliko inicijativa koje se bave rodnom ravnopravnošću u informatici, naglašavajući njihove ciljeve i metode koje doprinose stvaranju ravnopravnijeg društva.

3.2 Krupne primedbe i sugestije

Mislim da bi rad trebao da sadrži manji broj statističkih podataka, jer sam u nekom trenutku stekla utisak kao da je glavni akcenat samo na tome. Naravno, treba prikazati i statističke podatke ali moje mišljenje je da ih u ovom radu ima previše. Takođe, trebalo bi dodati tabelu sa nekim originalnim podacima s obzirom da je to jedan od zahteva šta sve jedan seminarski rad treba da sadrži.

3.3 Sitne primedbe

U delu "Rodna ravnopravnost u informatici kroz istoriju" u samom podnaslovu umesto "ravnopravnost" piše "ravnopravnosti". U okviru istog ovog podnaslova u poslednjem u pasusu u trećoj rečenici umesto "prilagođeni" piše "prilagodeni", kao i "računar" umesto "računara".

3.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?
Rad pokriva sva bitna pitanja tako da mislim da odgovara na zadatu temu.
2. Da li je nešto važno propušteno?
Ništa što je važno pomenuti nije propušteno.

3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
Nisam primetila da ima nekih većih grešaka ili propusta.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Naslov rada jasno govori šta je tema rada, tako da smatram da je naslov dobro izabran.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
Sažetak sadrži sve prave podatke o radu. Sve što je navedeno u sažetku je kasnije detaljnije opisano u samom radu.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Rad je lak za čitanje.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?
Za razumevanje teksta nije potrebno nikakvo predznanje. Čak i da se neko prvi put susreće sa ovom temom mogao bi da je razume samo na osnovu ovog rada.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
Da, u radu je navedena odgovarajuća literatura.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?
Sve reference su korektno navedene.
10. Da li je struktura rada adekvatna?
Struktura rada nije u potpunosti adekvatna. Prva strana seminarskog rada nije u skladu sa šablonom koji nam je dat kao pokazatelj kako bi rad trebao da izgleda. Osim toga, ostatak rada je u redu.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?
Iako se u radu nalazi jedna tabela, ona ne zadovoljava uslov seminarskog rada jer ta tabela nije sa originalnim podacima. Osim toga, svi potrebni elementi se nalaze u radu.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?
Jesu, adekvatne su.

3.5 Ocenite sebe

U ovu temu sam srednje upućena. Tema je dosta važna i čest je predmet mnogih rasprava, tako da sam imala prilike da više puta slušam o ovome.

Glava 4

Recenzent — ocena:

4.1 O čemu rad govori?

Rad govori o tome kako se procenat žena i muškaraca u MINT i IKT oblastima menjao kroz istoriju, kao i kakvo je trenutno stanje u Srbiji i državama Evropske unije. Navode se i podaci o zastupljenosti žena u akademiji kao i određenim kompanijama sa osvrtom na to kako rodni i kulturološki diverzitet može doprineti boljem poslovanju. Takođe, pominju se i inicijative koje se bave rodnom ravnopravnošću i način njihovog delovanja u Srbiji.

4.2 Krupne primedbe i sugestije

1. Na slici 1 se ponavljaju podaci koji su prethodno navedeni u tekstu.
Predlog: Ukloniti pomenute podatke iz teksta ili ukloniti sliku.
2. Navođenje referenci nije konzistentno. U najvećem delu rada referenca se navodi u okviru rečenice dok se u nekim sekcijama navodi posle tačke.
3. U 2. poglavlju se koriste srpske skraćenice MINT i IKT dok se u zaključku koristi engleski termin STEM (umesto prethodno pomenutog MINT).
Predlog: U tekstu koristiti skraćenicu MINT, a u fusnoti navesti englesku skraćenicu.

4.3 Sitne primedbe

1. Na strani 3, u sekciji 1.1 bi bilo lepše napisati rečima „četrdesetih i pedesetih godina”. Takođe, bilo bi bolje da se umesto tri tačke koristi skraćunica „i sl.”
2. Na strani 4, u sekciji 1.2, u prvoj rečenici deluje da se procenat 4,67% odnosi na ukupnu zaposlenost. Ukoliko se odnosi na ukupnu zaposlenost deluje da je tu greška jer je procenat previše mali.
3. Na strani 5, u prvom pasusu nije jasno zašto u zagradi piše UNESCO.
4. Na strani 6 ime kompanije Vega IT bi trebalo napisati isto ćirilicom.

5. Možda bi trebalo promeniti naziv petog poglavlja u „Odnos polova u informatici na Matematičkom fakultetu u Beogradu”.
6. Prvi pasus sedme sekcije bi možda trebalo podeliti.
7. Štamparske greške
 - 7.1. Na strani 4, u prvom pasusu, u četvrtoj liniji piše „prilagodeni”.
 - 7.2. Na strani 4, u prvom pasusu, u petoj liniji treba da piše „računara”.
 - 7.3. Na strani 4, u sekciji 1.2, u prvom pasusu, u četvrtoj liniji su napisane dve tačke posle „7%”.
 - 7.4. Na strani 4, u sekciji 1.2, u prvom pasusu, u devetoj liniji ne treba zarez posle „Zakon o izmenama i dopunama”.
 - 7.5. Na strani 5, u sekciji 2, u drugom pasusu u poslednjoj rečenici je napisan zarez posle „42%”.
 - 7.6. Na strani 5, u sekciji 2, u trećem pasusu dopuniti pretoslednju rečenicu.
 - 7.7. Na strani 6, u drugom pasusu ispraviti poslednju rečenicu.
 - 7.8. Na strani 6, u trećem pasusu možda treba da piše „nadarene” umesto „napredne”.
 - 7.9. Na strani 6, u trećem pasusu, u poslednjoj rečenici treba da piše „tehnologije”.
 - 7.10. Na strani 9, u četvrtom redu piše „pažlju”.
 - 7.11. Na strani 9, u šestom redu ne treba tačka posle „2014”.
 - 7.12. Na strani 9, u devetom redu piše „porodijskog”.
 - 7.13. Na strani 9, u sekciji 6, u poslednjoj rečenici treba ispraviti štamparske greške i možda podeliti rečenicu.
 - 7.14. Na strani 9, u sekciji 7, u šestom redu piše „bori”.
 - 7.15. Na strani 10, u sekciji 7, u pretposlednjoj rečenici prvog pasusa piše „upoznavanjz”.
 - 7.16. Na strani 10, u sekciji 7.2 piše „svim” umesto „svi”.

4.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?
Rad odgovara na zadatu temu i u potpunosti je odgovorio na postavljena pitanja.
2. Da li je nešto važno propušteno?
Ništa važno nije propušteno, rad je detaljno odgovorio na sva zadata pitanja.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
Nema suštinskih grešaka ni propusta, rad odgovara temi.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Naslov rada je jednak izabranoj temi i odgovara radu.

5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
Sažetak je adekvatno napisan, sadrži prave podatke o radu i upućuje čitaoca na to o čemu će se govoriti u radu.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Rad nije težak za čitanje, rečenice nisu komplikovane i lake su za razumevanje. S obzirom na broj podataka koji se navode u nekim deovima teksta, čitljivost rada bi se dodatno popravila kada bi ti podaci umesto u tekstu bili predstavljeni u tabelama ili na graficima.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?
Za razumevanje rada je potrebno samo znanje iz domena opšte kulture.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
Literatura je navedena na kraju rada i referisana je iz odgovarajućih delova teksta.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?
U radu navođenje referenci nije konzistentno, kao što je prethodno pomenuto.
10. Da li je struktura rada adekvatna?
Struktura rada je adekvatna jer sadrži sažetak, sadržaj, uvod, razradu, zaključak i korišćenu literaturu.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?
Rad sadrži slike i tabelu kao što je zahtevano. Ako izuzmemo literaturu, rad ima adekvatan broj strana i odgovarajući broj referenci. Jedino nije ispunjen zahtev koji kaže da naslov, sažetak i sadržaj treba da budu na prvoj strani.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?
Na slikama i tabelama je sve jasno prikazano i obeleženo. Slike su referisane iz teksta, ali tabela nije. Jedina zamerka je ponavljanje podataka sa slike 1 u tekst, kao što je prethodno napomenuto.

4.5 Ocenite sebe

- c) srednje upućeni

Glava 5

Dodatne izmene