

Dopunite naslov svoga rada
Dopunite autore rada

4. decembar 2023.

Sadržaj

1 Uputstva	2
2 Recenzent — ocena:	3
2.1 O čemu rad govori?	3
2.2 Krupne primedbe i sugestije	3
2.3 Sitne primedbe	4
2.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada	4
2.5 Ocenite sebe	5
3 Recenzent — ocena:	6
3.1 O čemu rad govori?	6
3.2 Krupne primedbe i sugestije	6
3.3 Sitne primedbe	7
3.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada	7
3.5 Ocenite sebe	8
4 Recenzent — ocena:	9
4.1 O čemu rad govori?	9
4.2 Krupne primedbe i sugestije	9
4.3 Sitne primedbe	9
4.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada	10
4.5 Ocenite sebe	10
5 Dodatne izmene	11

Glava 1

Uputstva

Prilikom predavanja odgovora na recenziju, obrišite ovo poglavlje.

Neophodno je odgovoriti na sve zamerke koje su navedene u okviru recenzija. Svaki odgovor pišete u okviru okruženja \odgovor, [kako bi vaši odgovori bili lakše uočljivi](#).

1. Odgovor treba da sadrži na koji način ste izmenili rad da bi adresirali problem koji je recenzent naveo. Na primer, to može biti neka dodata rečenica ili dodat pasus. Ukoliko je u pitanju kraći tekst onda ga možete navesti direktno u ovom dokumentu, ukoliko je u pitanju duži tekst, onda navedete samo na kojoj strani i gde tačno se taj novi tekst nalazi. Ukoliko je izmenjeno ime nekog poglavlja, navedite na koji način je izmenjeno, i slično, u zavisnosti od izmena koje ste napravili.
2. Ukoliko ništa niste izmenili povodom neke zamerke, detaljno obrazložite zašto zahtev recenzenta nije uvažen.
3. Ukoliko ste napravili i neke izmene koje recenzenti nisu tražili, njih navedite u poslednjem poglavlju tj u poglavlju Dodatne izmene.

Za svakog recenzenta dodajte ocenu od 1 do 5 koja označava koliko vam je recenzija bila korisna, odnosno koliko vam je pomogla da unapredite rad. Ocena 1 označava da vam recenzija nije bila korisna, ocena 5 označava da vam je recenzija bila veoma korisna.

NAPOMENA: Recenzije ce biti ocenjene nezavisno od vaših ocena. Na osnovu recenzije ja znam da li je ona korisna ili ne, pa na taj način vama idu negativni poeni ukoliko kažete da je korisno nešto što nije korisno. Vašim kolegama šteti da kažete da im je recenzija korisna jer će misliti da su je dobro uradili, iako to zapravo nisu. Isto važi i na drugu stranu, tj nemojte reći da nije korisno ono što jeste korisno. Prema tome, trudite se da budete objektivni.

Glava 2

Recenzent — ocena:

2.1 O čemu rad govori?

Autori se u radu bave fenomenom lažnih vesti na internetu. Rad daje predloge i detaljnije opisuje tehnike za uočavanje potencijalno lažnih vesti. Takođe, pravi se kategorizacija lažnih vesti i navode se motivi za njihovo širenje. Nakon toga, rad se bavi grupama ljudi podložnih padu pod uticaj lažnih vesti, kao i mogućim posledicama. Konačno, navodi se nekoliko skorijih, poznatih primera.

2.2 Krupne primedbe i sugestije

Iako rad veoma lepo daje odgovore na pitanja koja je sebi postavio u uvodu, neke pomenute teme su mogle biti malo proširene i više potkrepljene odgovarajućim referencama. Na primer, poglavlje 3 “Koje su najčešće kategorije lažnih vesti na internetu“ u svom uvodu navodi da su lažne vesti bile prisutne i pre nego što je internet postao glavno sredstvo za deljenje informacija, ali se na tome zaustavlja. Ovaj konkretan slučaj bi mogao da se proširi samo kratkim navođenjem nekoliko (dva ili tri) takvih slučajeva širenja lažnih vesti, kao i davanjem odgovarajućih referenci koje će dalje uputiti zainteresovanog čitaoca.

Na istom mestu (uvod u poglavlje 3), rad tvrdi da su socijalne mreže omogućile brzo širenje lažnih vesti. Iako se u poglavlju 5 “Primeri lažnih vesti“ navodi primer ovog fenomena u slučaju dezinformacija o virusu Covid-19, i na mestu prve tvrdnje bi trebalo citirati neki izvor koji se bavi istraživanjem o širenju lažnih vesti na društvenim mrežama.

Poglavlje 3.2 “Politika i manipulacija“ bi moglo da sadrži reference na radove koji se bave širenjem lažnih vesti kao deo političkih kampanja i njihovim uticajem na izborni proces.

Poglavlje 4.2 “Kako utiče na čitaoca“ u trećem pasusu navodi da su istraživanja pokazala da čitaoci usporavaju prilikom čitanja informacija koja ne odgovaraju njihovim očekivanjima, ali nigde nema reference na pomenuta istraživanja.

Dodatno, celo poglavlje 4.2 je malo teže ispratiti u odnosu na ostatak rada. Predlažem restrukturiranje i razbijanje većih paragrafa na manje.

Poglavlje 5.2 “Editovani snimci“, uz rečenicu “Sa novim mogućnostima veštačke inteligencije ovo se podiže na novi nivo gde je moguće generisati snimak određene osobe (eng. *deepfake*) kako priča neki tekst.“ dodati referencu na rad koji

se bavi ovom tehnikom mašinskog učenja.

2.3 Sitne primedbe

- Prvi pasus uvoda, rečenica “Dostupnost informacija u svakom momentu ima mnogo svojih prednosti, ali takođe ima i mana, jedna od tih mana su lažne vesti (eng. *fake news*).“ ima čudnu strukturu. Predlažem razdvajanje na dve rečenice (tačka umesto zareza ispred “jedna od tih mana...“).
- Poglavlje 3.5 u navođenju b) - piše “konkretni“ umesto “konkretno“.
- Poglavlje 4.2, prvi pasus - piše “tešto“ umesto “teško“.
- Poglavlje 5, rečenica “Neke od tih su lažnih vesti nisu imale mnogo posledica“, “su“ je višak. Dodatno, zamenio bih “lažnih vesti“ sa “njih“ jer je na osnovu prethodne rečenice jasno na šta se misli.
- Poglavlje 5.1, rečenica “Dosta informacija se pojavljivalo, kako na raznim internet stranicama tako i na televiziji.“ - fali zarez ispred “tako“.
- Poglavlje 5.1, rečenica “Toliko je bilo informacija da čovek jednostavno doživi zasićenje i da polako više ne može da razlikuje istinite od lažnih informacija.“ - previše neformalno napisano. Bolja alternativa je početi rečenicu sa “Velika količina informacija je dovela do zasićenja i...“.
- Poglavlje 5.2, deo rečenice “kako priča neki tekst“ napisati drugačije. Na primer, “kako izgovara proizvoljni sadržaj“.
- Slika 1 nije centrirana i previše zalazi u margine stranice.
- Tabela 2 nije centrirana.
- Bolje je da naslovi poglavlja ne budu u obliku pitanja - na primer, zameniti naslov “Kako prepoznati lažne vesti na internetu“ sa “Tehnike prepoznavanja lažnih vesti na internetu“, ili nešto slično. Dodatno, trebalo bi da naslovi u potpunosti opisuju dalji tekst, bez posmatranja daljeg konteksta rada - na primer, iz naslova “Ko čita ove priče i kako to utiče na čitaoca“ nije jasno o kakvim pričama (u ovom slučaju, to su lažne vesti) se radi.

2.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?
Rad dobro odgovara na temu i na sva zadata pitanja u okviru nje. Pored toga, detaljnije se bavi i nekim konkretnim primerima.
2. Da li je nešto važno propušteno?
Na nekim mestima je propuštena prilika za citiranje i potencijalno produblivanje nekih tema. Detaljnije obrazloženo u odeljku o krupnijim primedbama.

3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
Nema većih grešaka u samoj suštini rada.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Naslov je identičan zadatoj temi rada, ali svakako ukratko naglašava nadlji sadržaj. Predložio bih da se reč "novosti" u naslovu zameni sa "vesti", pošto se nadalje u radu koristi termin "lažne vesti".
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
Sažetak dobro opisuje suštinu rada.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Rad je lepo napisan i lak za čitanje, sa izuzetkom poglavlja 4.2 gde bi trebalo razbiti duže paragrafe na manje celine i restrukturirati neke rečenice.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?
Za razumevanje teksta nije potrebno skoro nikakvo predznanje. Svaki korisnik interneta bi trebalo da se, u nekom trenutku, već susreo sa ovim fenomenom.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
Ne bi škodilo dodati još referenci u nekim slučajevima, detaljnije obrazloženo u odeljku o krupnijim primedbama.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?
Reference koje postoje su u korektnom formatu.
10. Da li je struktura rada adekvatna?
Rad je jasno podeljen u poglavlja na osnovu pitanja kojim se ta poglavlja bave.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?
Rad sadrži dve tabele i jednu sliku. Ukupno zauzima deset strana, što odgovara uslovima.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?
Tabele i slika su dobri, mada ih je potrebno bolje centrirati u nekim slučajevima.

2.5 Ocenite sebe

d) malo upućen

Iako ranije nisam dublje zalazio u tematiku kojom se ovaj rad bavi, smatram da se skoro svaki korisnik interneta susreo sa nekom formom lažnih vesti i da je bar malo upućen u to. Za svaki od navedenih primera u radu sam čuo, ali ne mogu da tvrdim i da sam ispratio događaje dalje od toga.

Glava 3

Recenzent — ocena:

3.1 O čemu rad govori?

Autori u radu obrađuju fenomen lažnih vesti na internetu. Problem lažnih vesti predstavlja ozbiljnu opasnost i može imati velike posledice. Rad opisuje neke poznate primere kao i profil ljudi koji su podložni uticaju lažnih vesti. Rad daje i predloge kako prepoznati lažne vesti.

3.2 Krupne primedbe i sugestije

Sažetak je previše kratak i treba ga proširiti. Da bi sve stalo na jednu stranu, može se ograničiti prikaz sadržaja tako da prikazuje samo poglavlja, ne i podpoglavlja rada. Na taj način se može stvoriti prostor za proširenje sažetka.

Naslov glave 2 je pitanje a na kraju nedostaje znak pitanja. Bolje bi bilo preformulisati taj naslov u *Prepoznavanje lažnih vesti na internetu*. Slično i za glavu 3, preformulisati u *Najčešće kategorije lažnih vesti*. Slično i za ostala poglavlja. Treba ujednačiti nekako naslove, ako ostan kao pitanja staviti znakove pitanja, ali čudno je za akademsko pisanje da budu znakovi pitanja u svim naslovima, to više odgovara nekom blogu ili novinskom stilu.

Nabrajanje u drugom poglavlju odgovara nabrajanju *description* tako da bi to trebalo zameniti, da ne bude okruženje *itemize*.

Generalno ceo rad obiluje nabrajanjima i to nije lako za čitanje - gubi se nit i samo se nešto nabraja. Potrebno je povezati tekst u celinu i smanjiti količinu nabrajanja.

Lažne vesti su bile prisutne... Ovde bi bilo dobro dodati neki citat i neke primere.

Generalno, u celom trećem poglavlju nedostaju citati za navedene tvrdnje i trebalo bi ga obogatiti citatima na puno mesta, tj za svako podpoglavlje potrebno je navesti neki izvor informacija.

Englesku reč *clickbait* treba transkribovati. Takođe, ona se javlja u naslovu a nije objašnjena u tekstu?

Za pisanje ovog poglavlja koristili smo radove [6] i [3]. Ne treba ovako započinjati poglavlje. Citate treba umetnuti na odgovarajuća mesta.

Rad je generalno dosta dobro napisan i lako se čita. Međutim, postoje i delovi teksta koji deluju kao da ih je napisao ChatGPT. Ti delovi su konfuzni i teški za

razumevanje. Bilo bi dobro proveriti ceo tekst i konfuzne delove preformulisati.

Zaključak treba da zaključi tekst i obično ne sadrži tabele. Tabelu iz zaključka treba prebaciti negde ranije.

3.3 Sitne primedbe

- Reč *krucijalno* se može prevesti u srpsku reč *suštinsko*.
- Izbegavati fraze poput *Važno je napomenuti*. Javlja se na više mesta u tekstu.
- Preformulisati rečenicu koja koristi kolokvijalizam *ruku pod ruku*.
- Šta znači tekst: *u svetu influencer marketinga*, ?
- Engleske reči, kao što su *Facebook*, *Twitter* i *YouTube* treba ili transkribovati ili staviti u italik.
- Nabranjanja su različito formatirana, vidi se da su ih pisali različiti ljudi. Negde je itemize pa bold, negde su brojevi, negde su slova, negde je dvotačka, negde je tačka-zarez. Treba smanjiti nabranjanja a ona koja preostanu treba ujednačiti.
- Naslov *4.2 Kako utiče na čitaoca* je nepotpun i neispravan. Preformulisati ga.
- Naredna rečenica je konfuzna, treba je preformulisati. *Ali kada ljudi pročitaju informaciju koja sugeriše da bi ovakva dobro poznata činjenica trebalo da se dovede u pitanje, mogu pokazati konfuziju, iako bi trebalo da lako odbace informaciju*. I ceo taj primer je nejasan, ko daje izjavu, kome i kada? Bilo bi dobro da se to preformuliše.
- Rečenica *Razmatranje da li ponovno razmotriti i* sadrži dva puta reč sa istim korenom, bilo bi dobro da se preformuliše.
- Brojeve u narednom tekstu treba napisati slovima *skoro 10 miliona komentara kao i preko 3 miliona deljenja*
- Navesti jasno koji je izvor korišćen za formiranje tabele 1.
- Naslov *Pizzagate 2016*. treba preformulisati. Takodje, strane reči ne mogu se upotrebljavati ako nisu naglašene ili transkribovane.

3.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?
Da.
2. Da li je nešto važno propušteno?
Propuštena su citiranja. To je neophodno dopuniti.

3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
Ne. Ali ima previše nabiranja. Treba smanjit nabiranja.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Naslov je isti kao i tema rada, trebalo bi ga promeniti. Na primer, *Uticao lažnih vesti na internetu*
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
Sažetak je previše kratak i treba ga proširiti.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Rad je lak za čitanje.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?
Za razumevanje teksta nije potrebno predznanje
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
Neophodno je dodati još referenci.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?
Da.
10. Da li je struktura rada adekvatna?
Da.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?
Da.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?
Da, ali je jedna tabela na pogrešnom mestu.

3.5 Ocenite sebe

c) srednje upućeni

Upućen sam koliko je bilo potrebno za ovo recenziranje.

Glava 4

Recenzent — ocena:

4.1 O čemu rad govori?

Ovaj rad istražuje fenomen lažnih vesti, nudeći 10 ključnih koraka za njihovo prepoznavanje i strategije za borbu protiv njih. Fokusira se na najčešće kategorije lažnih vesti na internetu, istražujući njihov uticaj na demokratiju, podršku pseudonauke te ulogu falsifikovanih podataka i influensera u širenju dezinformacija. Proučava se takođe uticaj parodija i satiričnih vesti, istražujući kako lažne vesti oblikuju ljudska verovanja, donošenje odluka te izazivaju nesigurnost i konfuziju kod čitalaca. Rad pruža konkretne primere lažnih vesti vezanih za COVID-19, vakcinaciju, pizzagate 2016, i editovane snimke.

Rad je lepo napisan, zanimljiv je i lak za čitanje, sve pohvale.

4.2 Krupne primedbe i sugestije

Tačka 3.3 ima naslov Zdravlje i medicina, a u njoj se govori o pseudonauci. Promeniti naslov ili opisati malo eksplicitnije kako se to odnosi na medicinu i zdravlje.

Bulo bi dobro dodati i primere lažnih novosti sa kojima se svakodnevno susrećemo na internetu, kao što su reklame za brzo gubljenje kilograma, lečenje bolesti nekim "magičnim" metodama i slično.

Takođe nije loše pomenuti internet (šaljive) obmane kao što je bilo navodno poklanjanje montažnih kuća preko instagram stranice.

4.3 Sitne primedbe

Slika 1 seče rečenicu na pola. Bilo bi dobro da se ta slika nalazi pre tačke 3.1 i bilo bi dobro da ona ne razbija jednu semantičku celinu.

4.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?
Da, rad odgovara na zadatu temu, čitljiv je i razumljiv za sve čitaoce.
2. Da li je nešto važno propušteno?
Rad ne propušta ništa bitno.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
Nema suštinskih grešaka.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Naslov rada je dobro izabran.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
Sažetak rada sadrži prave podatke o radu.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Rad je razumljiv i lak za čitanje.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?
Za razumevanje teksta nije potrebno predznanje jer se radi o temi koja je opšte poznata.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
Rad sadrži adekvatnu literaturu.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?
Reference su korektno navedene.
10. Da li je struktura rada adekvatna?
Struktura rada je adekvatna.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?
Rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?
Slike i tabele jesu adekvatne. Ne bi škodilo da ima još slika.

4.5 Ocenite sebe

c) srednje upućen

Pošto je tema ovog rada opšte poznata i svako od nas je u svakodnevnom dodiru sa lažnim novostima, dovoljno sam upućen u ovu temu, ali nisam se u detalje bavio izučavanjem ove teme pre recenzije ovog rada.

Glava 5

Dodatne izmene