

Dopunite naslov svoga rada
Dopunite autore rada

3. decembar 2022.

Sadržaj

1 Uputstva	2
2 Recenzent — ocena:	3
2.1 O čemu rad govori?	3
2.2 Krupne primedbe i sugestije	3
2.3 Sitne primedbe	3
2.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada	5
2.5 Ocenite sebe	6
3 Recenzent — ocena:	7
3.1 O čemu rad govori?	7
3.2 Krupne primedbe i sugestije	7
3.3 Sitne primedbe	7
3.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada	8
3.5 Ocenite sebe	9
4 Dodatne izmene	10

Glava 1

Uputstva

Prilikom predavanja odgovora na recenziju, obrišite ovo poglavlje.

Neophodno je odgovoriti na sve zamerke koje su navedene u okviru recenzija. Svaki odgovor pišete u okviru okruženja \odgovor, [kako bi vaši odgovori bili lakše uočljivi](#).

1. Odgovor treba da sadrži na koji način ste izmenili rad da bi adresirali problem koji je recenzent naveo. Na primer, to može biti neka dodata rečenica ili dodat pasus. Ukoliko je u pitanju kraći tekst onda ga možete navesti direktno u ovom dokumentu, ukoliko je u pitanju duži tekst, onda navedete samo na kojoj strani i gde tačno se taj novi tekst nalazi. Ukoliko je izmenjeno ime nekog poglavlja, navedite na koji način je izmenjeno, i slično, u zavisnosti od izmena koje ste napravili.
2. Ukoliko ništa niste izmenili povodom neke zamerke, detaljno obrazložite zašto zahtev recenzenta nije uvažen.
3. Ukoliko ste napravili i neke izmene koje recenzenti nisu tražili, njih navedite u poslednjem poglavlju tj u poglavlju Dodatne izmene.

Za svakog recenzenta dodajte ocenu od 1 do 5 koja označava koliko vam je recenzija bila korisna, odnosno koliko vam je pomogla da unapredite rad. Ocena 1 označava da vam recenzija nije bila korisna, ocena 5 označava da vam je recenzija bila veoma korisna.

NAPOMENA: Recenzije ce biti ocenjene nezavisno od vaših ocena. Na osnovu recenzije ja znam da li je ona korisna ili ne, pa na taj način vama idu negativni poeni ukoliko kažete da je korisno nešto što nije korisno. Vašim kolegama šteti da kažete da im je recenzija korisna jer će misliti da su je dobro uradili, iako to zapravo nisu. Isto važi i na drugu stranu, tj nemojte reći da nije korisno ono što jeste korisno. Prema tome, trudite se da budete objektivni.

Glava 2

Recenzent — ocena:

2.1 O čemu rad govori?

Objašnjava šta su sistemi preporučivanja i kako ih koriste društvene mreže. Navodi probleme povezane sa privatnošću medicinskih podataka. Pokriva probleme implementacije etički ispravnih odluka u sistemima za autonomno upravljanje vozilima, medicini i kreiranju i korišćenju oružja. Glavno pitanje je prisustvo ljudskog faktora u navedenim situacijama i da li ga je moguće eliminisati.

2.2 Krupne primedbe i sugestije

Poglavlje o društvenim mrežama ne spominje TikTok koji predstavlja trenutno najpopularniju društvenu mrežu, posebno među decom i mladima, a poseduje najrazvijeniji algoritam za preporučivanje sadržaja. Smatram da bi bilo dobro ukratko prokomentarisati i ovu društvenu mrežu na sličan način kao preostale dve.

2.3 Sitne primedbe

1. Naslov poglavlja broj 2: jedino ovde se veštačka inteligencija pojavljuje u množini, nije konzistentno sa ostatkom sadržaja i rada generalno.
2. Uvod: navođenje naslova radova bi trebalo da bude pod dvostrukim navodnicima
3. Poglavlje 2, prvi pasus: slovna greška u reči "preporučivanja"
4. Poglavlje 2.1.1, prvi pasus: slovna greška u reči "pretražuje"
5. Poglavlje 2.1.1, treći pasus: treba "uspavanki" umesto "uspavanka"
6. Poglavlje 2.1.2: umesto stranog termina "playlist-e" bi trebalo koristiti adekvatan prevod (npr. liste pesama, liste numera) ili napisati samo "plejliste"
7. Poglavlje 2.2, prvi pasus: strani termin "persona" može se zameniti sa npr. "osoba"

8. Poglavlje 2.2, prvi pasus: ispravno je "dajući" umesto "davajući"
9. Poglavlje 2.2, drugi pasus: "zavisnost se razvija **kod**" umesto "zavisnost se razvija **u**"; deo rečenice "... svakom korisniku može doći do ovih osećanja" - nije baš gramatički ispravno, a nije ni u duhu jezika.
10. Poglavlje 2.2, drugi pasus: termin "telefonija" ne odgovara kontekstu rečenice i treba izbaciti zarez ispred "ili", npr. "Lečenje ove bolesti podrazumeva smanjenje korišćenja ovih platformi ili elektronskih uređaja uopšte."
11. Naziv Tabele 1: "izražen" umesto "izraženo" ili dodati zarez ispred "izraženo"; ova tabela nije nigde referisana u tekstu
12. Poglavlje 3, prvi pasus: "... koji vozilo poseduje ..." umesto "... koji poseduje vozilo ..." (drugačiji kontekst)
13. Poglavlje 3, drugi pasus: slovna greška u reči "Poslednjih"
14. Slika 1 bi prema nazivu trebalo da prikaže broj patenata po državama, ali se na samoj slici taj broj ne vidi. Trebalo bi dodati nekakvu skalu na slici ili promeniti njen naziv.
15. Poglavlje 3.1: ispravno je "poznajući" umesto "poznavajući"
16. Poglavlje 3.4: ispravno je "kontroverznih" umesto "kontraverznih"
17. Poglavlje 4, prvi pasus: slovna greška "cilj primene"
18. Poglavlje 4, prvi pasus: imam utisak da bi trebalo navesti neku referencu ili primer kako se veštačka inteligencija koristi u oftamologiji i odakle potiče podatak da je ona vodeća specijalnost
19. Poglavlje 4, treći pasus: slovna greška "mnogi drugi"
20. Poglavlje 4.1, treći pasus: slovna greška "koristiti"
21. Poglavlje 4.1, peti pasus: slovna greška "ponašanjem"
22. Poglavlje 4.2, četvrti pasus: slovna greška "činjenica"
23. Poglavlje 4.3, četvrti pasus: slovna greška "i dalje"
24. Poglavlje 5, drugi pasus: ispravno je "ljudskih" umesto "ljutskih" (D ne prelazi u T ispred S i Š; ista greška u poglavlju 5.2 u reči "predstavlja")
25. Poglavlje 5.1 (i svuda gde se pojavljuje ovaj termin): mislim da reč "preprilagođenost" ne postoji, a ne razumem dovoljno kontekst da predložim drugi termin.
26. Poglavlje 5.1.1: nedostaje zarez posle "Naime"
27. Poglavlje 5.1.2: kontradikcija - "krupne detalje"
28. Poglavlje 5.2.1, treći pasus: nigde drugde u radu se ne koristi prvo lice, zbog konzistentnosti predlažem da se "možemo" zameni sa "može se"
29. Zaključak, drugi pasus: slovna greška u reči "veštačkoj"

30. Zaključak, drugi pasus: ispraviti deo rečenice "... neki od kojih su očigledniji od drugih."
31. Pozicioniranje referenci u tekstu treba izmeniti, referenca treba da ide pre tačke i ne na kraju pasusa/poglavlja, već u odgovarajućoj rečenici na koju se odnosi
32. Referenca [3] se pojavljuje samo u uvodu, a rečeno je da je korišćena za veći deo rada; trebalo bi referisati ovu knjigu na svakom mestu u radu u kom se koriste činjenice/tvrđenja iz nje;
33. ispred "i" ne bi trebalo stavljati zarez, ovo se pojavljuje na par mesta

2.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?
Da, suština rada se odnosi na etičke probleme povezane sa razvojem veštačke inteligencije i pokriva više različitih aspekata problema.
2. Da li je nešto važno propušteno?
Ne, pokrivena su sva pitanja zadata opisom teme, kao i neka druga koja su takodje važna.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
Ne, tema je dobro obrađena, rad je uglavnom napisan u skladu sa opštim smernicama.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Da, potpuno odgovara temi i sadržaju rada.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
Da, konkretno i koncizno opisuje sadržaj rada.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Rad je relativno lak za čitanje, ima tok, ne sastoji se samo od nabiranja činjenica, za svaku temu je napisana suština, bez preteranog ulaženja u detalje.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?
Potrebno je predznanje samo na osnovnom nivou, početak svakog poglavlja uvodi čitaoca u osnovne koncepte i terminologiju važnu za dalje čitanje.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
Korišćena literatura je adekvatna; dosta su korišćene veb stranice i blogovi, ali su njihovi autori relevantni za datu temu
9. Da li su u radu reference korektno navedene?
Ne, potrebno je promeniti poziciju referenci u tekstu i na pojedinim mestima potkrepiti tekst referencama; ukoliko su podaci iz jednog rada korišćeni za više delova, potrebno je svuda ih referisati (npr. reference [1], [3], [4])

10. Da li je struktura rada adekvatna?
Da, podela po poglavljima je potpuno smisljena, poglavlja su otprilike jednake veličine i podjednako značajna.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?
Da, sadrži i slike i tabelu, broj strana nije prekoračen, na prvoj strani se nalaze naslov, sažetak i sadržaj.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?
Sliku 1 je potrebno dopuniti, Tabela 1 nije nigde referisana, a ostalo je u redu.

2.5 Ocenite sebe

U oblast veštačke inteligencije sam veoma upućena, pre svega zbog fakulteta, u teme koje pokrivaju poglavlja 2 i 3 sam srednje do veoma upućena, a poglavlja 4 i 5 veoma malo, skoro neupućena.

Glava 3

Recenzent — ocena:

3.1 O čemu rad govori?

Govori o primeni i etičkim problemima veštačke inteligencije. U okviru društvenih mreža, tema su zavisnost i princip zasnovan na sistemu preporuke. U automobilskoj industriji je problem etika donošenja odluka kod autonomnog sistema upravljanja. U medicini su teme prava deljenja podataka i uticaj na lekare. U vojsci je dilema dodeljivanje odgovornosti i model učenja.

3.2 Krupne primedbe i sugestije

Nedostaje navođenje referenci u tekstu. Jednom je spomenuta referenca na knjigu, a kasnije u tekstu nigde više nije spomenuta kao referenca, zbog čega se pojavljuju tvrdnje za koje ne znamo na čemu su zasnovane. Predlog bi bio da za svaku tvrdnju uzetu iz knjige stavi referenca na poglavlje na koje se odnosi ili stranica u knjizi.

Još jedan predlog bi bio da u sažetku istaknu šta je motivacija, odnosno cilj ovog rada.

3.3 Sitne primedbe

Reference su u tekstu postavljene na pogrešnom delu u rečenici. Treba da stoje unutar nje, pre tačke.

Ne stavlja se „,“ ispred „i“ i „ili“

2 Veštačke inteligencije i društvene mreže, slovna greška: "preporučivanja"

2.1.1 Youtube, 1. pasus, slovna greška: "pretrežuje"

2.1.1 Youtube, 2. pasus, slovna greška: "specijalana"

2.1.1 Youtube, 3. pasus, slovna greška: "uspavanka", a treba "uspavanki"

2.1.2 Spotify, 2. pasus, umesto "playlist-e" napisati "plejlista" ili iskoristiti neki srpski prevod, "lista pesama"

2.2 Zavisnost, 1. pasus, možda umesto "persona" da se stavi "osoba"

2.2 Zavisnost, referenca [7] bi trebalo da stoji na kraju potpoglavlja, jer se osnosi na celo potpoglavlje

- 2.2 Zavisnost, Tabela 1 nije referisana iz teksta i u naslovu slovna greška "izraženo", a treba "izražen"
- 3. Autonomna vozila, 2.pasus, slovna greška: "Poslednih"
- 3.1 Pojava etičkih problema, slovna greška: "Poznavajući", a treba "Poznavajući"
- 3.2 Problem tramvaja, 2. pasus, slovna greška: "ponšanja"
- 3.4 Prednosti autonomne vožnje, slovna greška: "kontraverznih", a treba "kontroverznih"
- 4. Veštačka inteligencija u medicini, 1. pasus, slovna greška: "primnene"
- 4.1 Potrebni podaci, 1. pasus, slovna greška: "algoritma", a treba "algoritama"
- 4.1 Potrebni podaci, 3. pasus, slovna greška: "korititi"
- 4.1 Potrebni podaci, 5.pasus, slovna greška: "ponašanem"
- 4.2 Veštačka inteligencija i lekari, 4. pasus, slovna greška: "činjecice"
- 4.2 Veštačka inteligencija i lekari, 4. pasus, slovna greška: "daje"
- 5 Veštačka inteligencija u vojne svrhe, 2. pasus, slovna greška: "ljutskih", a treba "ljudskih"
- 5.1.1 Problem odgovornosti, 2. pasus, posle "Naime" ide zarez
- 5.1.2 Problem preprilagođenosti, 1.pasus, umesto "krupni detalji" je možda bolje napisati npr. "bitni detalji"
- 5.2 Pozitivne strane vojne veštačke inteligencije, slovna greška: "pretstavlja", a treba "predstavlja"
- 5.2 Pozitivne strane vojne veštačke inteligencije, dva puta napisano "su"
- 6 Zaključak, 2.pasus, slovna greška: "veštačke", a treba "veštačkoj"
- 6 Zaključak, 2. pasus, drugu rečenicu malo preformulisati

3.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?
Da, naslov se slaže sa onim što je u njemu pisano.
2. Da li je nešto važno propušteno?
Ne, pokriveno su sve teme i dodate još neke zanimljivosti.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
Nema, rad zadovoljava sve zahteve, obrađene teme su pokrile temu rada i slažu se sa naslovom.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Da, ono što je obrađeno u radu dobro odgovara datom naslovu.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
Sažetak sadrži glavne teme rade, ali bi mogla da se doda kratka motivacija, cilj rada.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Rad je lak za čitanje, poglavlja su lepo izdvojena i imaju tok.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?
Za ovaj rad nije potrebno nikakvo predznanje. Pojmovi koji su stručni su opisani na najnižem nivou tako da ih svi shvate.

8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
Sva literatura je odgovarajuća i relevantna za datu temu.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?
Nisu, na mnogim mestima ne postoje reference i postavljali su na pogrešnom mestu u tekstu (treba pre tačke da stoje).
10. Da li je struktura rada adekvatna?
Da, sadrži sve elemente seminarskog rada.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?
Da, sve uslovi su ispunjeni. Postoji jedna tabela, 2 slike, 12 strana, preko 7 referenci, i ima najmanje jedna referenca na knjigu, na naučni članak i na veb adresu.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?
Tabela 1. nije referisana u tekstu, ne zna se na koji deo se odnosi, a nije ni naznačeno odakle su te informacije. Slika 1. ne sadrži podatke za koje piše da sadrži (brojeve).

3.5 Ocenite sebe

Srednje sam upućena u ovu oblast, jer je veštačka inteligencija oblast koju smo radili na fakultetu i upoznata sam sa njenom tehničkom stranom, ali što se tiče etičkih pitanja veštačke inteligencije, to je oblast kojom se nisam mnogo bavila niti istraživala.

Glava 4

Dodatne izmene