

Dopunite naslov svoga rada
Dopunite autore rada

3. decembar 2022.

Sadržaj

1 Uputstva	2
2 Recenzent — ocena:	3
2.1 O čemu rad govori?	3
2.2 Krupne primedbe i sugestije	3
2.3 Sitne primedbe	3
2.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada	6
2.5 Ocenite sebe	6
3 Recenzent — ocena:	7
3.1 O čemu rad govori?	7
3.2 Krupne primedbe i sugestije	7
3.3 Sitne primedbe	7
3.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada	8
3.5 Ocenite sebe	10
4 Dodatne izmene	11

Glava 1

Uputstva

Prilikom predavanja odgovora na recenziju, obrišite ovo poglavlje.

Neophodno je odgovoriti na sve zamerke koje su navedene u okviru recenzija. Svaki odgovor pišete u okviru okruženja \odgovor, [kako bi vaši odgovori bili lakše uočljivi](#).

1. Odgovor treba da sadrži na koji način ste izmenili rad da bi adresirali problem koji je recenzent naveo. Na primer, to može biti neka dodata rečenica ili dodat pasus. Ukoliko je u pitanju kraći tekst onda ga možete navesti direktno u ovom dokumentu, ukoliko je u pitanju duži tekst, onda navedete samo na kojoj strani i gde tačno se taj novi tekst nalazi. Ukoliko je izmenjeno ime nekog poglavlja, navedite na koji način je izmenjeno, i slično, u zavisnosti od izmena koje ste napravili.
2. Ukoliko ništa niste izmenili povodom neke zamerke, detaljno obrazložite zašto zahtev recenzenta nije uvažen.
3. Ukoliko ste napravili i neke izmene koje recenzenti nisu tražili, njih navedite u poslednjem poglavlju tj u poglavlju Dodatne izmene.

Za svakog recenzenta dodajte ocenu od 1 do 5 koja označava koliko vam je recenzija bila korisna, odnosno koliko vam je pomogla da unapredite rad. Ocena 1 označava da vam recenzija nije bila korisna, ocena 5 označava da vam je recenzija bila veoma korisna.

NAPOMENA: Recenzije ce biti ocenjene nezavisno od vaših ocena. Na osnovu recenzije ja znam da li je ona korisna ili ne, pa na taj način vama idu negativni poeni ukoliko kažete da je korisno nešto što nije korisno. Vašim kolegama šteti da kažete da im je recenzija korisna jer će misliti da su je dobro uradili, iako to zapravo nisu. Isto važi i na drugu stranu, tj nemojte reći da nije korisno ono što jeste korisno. Prema tome, trudite se da budete objektivni.

Glava 2

Recenzent — ocena:

2.1 O čemu rad govori?

U okviru rada prikazane su doktorske studije informatike u Srbiji. Akcenat je stavljen na uslove za upis, cene studija i razne pravilnike. Manje je diskutovano o suštini doktorskih studija, šta se sa njima postiže i čemu one u stvarnosti služe.

2.2 Krupne primedbe i sugestije

Bilo bi dobro da se delovi prepisani iz pravilnika skrate, a da se diskusije na suštinske teme pojačaju.

Veoma mi se sviđa što su autori u okviru rada sami uradili istraživanja i napravili grafik koristeći informacije koje su prilikom svojih istraživanja sakupili.

Doktorske studije informatike su jedinstveni istraživački stepen definisan inovativnom primenom i pronalaskom računarskih metoda za unapređenje postojećih ili novostvorenih oblasti istraživanja. Istraživanje i obrazovanje u informatici imaju snažan interdisciplinarni fokus koji spaja osnove informacija i računarstva sa oblastima primene.

Meni prethodna definicija uopšte nije jasna i nakon nje ja tek ne znam šta su doktorske studije. Čini mi se da su doktorske studije nastavak osnovnih i master studija, ali koji ima za primarni cilj da se studenti obučavaju za samostalni istraživački rad. Takođe, naslov koji u sebi sadrži samo jedan pasus ne zaslužuje da bude posebna sekcija na isti način kako što jedna rečenica ne čini pasus.

2.3 Sitne primedbe

- Sažetak: doktorske akademske studije
- sreću sa pitanjem „Šta dalje?“ Da li nastaviti svoje usavršavanje na fakultetu, ili prvom mogućom prilikom ući u industriju?
Nije jasno zašto je prvo pitanje pod navodnicima a ostala nisu? To bi trebalo nekako ujednačiti.
- individuama — osobama, individuama mnogo čudno zvuči

- informacije na temu — informacije na TU temu
- U ovom poglavlju ćemo ispričati šta su to doktorske studije, kako su organizovane i koja je njihova struktura kao i koliko je njihovo vreme trajanja propisano planom i programom fakulteta i koliko vremena zaista treba studentima da bi ih završili.
Deluje kao da je to već rečeno i da je u pitanju ponavljanje. Jer, već svaki sledeći podnaslov sadrži iste ove informacije tako da nije potrebno da se one ponavljaju.
- od 10 fakulteta u kojima postoji smer — reći ovde tačan broj, pritom napisati broj slovima
- infomatiku, — informatiku,
- Relevantne informacije smo uzeli sa više od 10 fakulteta u kojima postoji smer (ili odsek) za infomatiku, neki od kojih su Elektrotehnički fakultet, Fakultet organizacionih nauka, Mašinski fakultet u Beogradu, Fakultet za informacione tehnologije i inženjerstvo, Prirodno-matematički fakultet u Novom Sadu i Kragujevcu[1, 2, 3, 4]...
Rečenica je predugačka, podeliti je na dve. Takođe, staviti citat u svaki fakultet da bi se videlo koja referenca se odnosi na šta. Ako se kaže "neko od njih su" onda nema potrebe stavljati tri tačke na kraju.
- Šta su to doktorske studije?
Naslov ne bi trebalo da bude pitanje — to ne odgovara akademskom stilu pisanja, više odgovara novinskom stilu.
- Doktorske studije su na većini gorepomenutih fakulteta
Gorepomenutih se ne koristi u akademskom pisanju jer nije jasno šta je dole, šta je gore, ako je drugačiji prelom stvari mogu i da se izmeste i da ne budu gore ili dole. Zato je potrebno da se ovo referiše direktno ili nekako drugačije da se formuliše rečenica.
- Što se tiče trajanja doktorskih studija po planu i programu fakulteta, na svim fakultetima pomenutim na početku ovog poglavlja je situacija ista, doktorske studije traju 3 godine i nose 180 ESPB bodova kao i na našem, Matematičkom fakultetu u Beogradu[2].
Predugačka rečenica, podeliti je na dve. Takođe, staviti blanko ispred citata.
- Da bi lice moglo
Ovo "lice" jako čudno zvuči.
- Univerzitet u Beogradu[19], u članu 6,
Dodati blanko ispred citata
- Generalno, kod svakog citata je potrebno dodati blanko ispred, to je pogrešno urađeno skoro svuda — treba svuda ispraviti
- Na doktorske studije može konkurisati lice koje ima završene osnovne akademske i master akademske studije, ili integrisane studije sa najmanje 300 ESPB bodova. Takođe, može konkurisati i lice koje ima završene najmanje četvorogodišnje studije po propisima koji su važili do stupanja na snagu

Zakona o visokom obrazovanju („Sl. glasnik RS”, br. 76/2005, 100/2007 - autentično tumačenje, 97/2008, 44/2010, 93/2012, 89/2013, 99/2014, 45/2015 - autentično tumačenje, 68/2015 i 87/2016).

Ako je nešto direktno preuzeto treba da bude u quote okruženju. Međutim, ovde stvarno nije potrebno navoditi službeni glasnik i sve ove brojeve, jer je to suvišno i opterećuje čitanje rada. To treba izbaciti.

- naulni rezultati. — ?
- 3.2 — ponovo imamo poglavlje sa samo jednim pasusom. To treba nekako eliminisati.
- Na Singidunum univerzitetu, — Na univerzitetu Singidunum,
- 3.5 — ponovo imamo poglavlje sa samo jednim pasusom. To treba nekako eliminisati.
- Bilo bi lepo da se informacije iz 3.5 prikažu na nekoj slici.
- 3.6 — ponovo imamo poglavlje sa samo jednim pasusom. To treba nekako eliminisati.
- Bilo bi lepo da se informacije iz 3.6 prikažu u tabeli.
- Na stranici Katedre za računarstvo i informatiku Matematičkog fakulteta su dobijene sledeće informacije[21].
Rečenica ne treba da čini pasus. Takođe, nije jasno šta je tačno od narednih informacija odatle preuzeto. U nastavku ima još dosta rečenica - pasusa, to treba ispraviti.
- Za kraj ovog poglavlja, ostaje samo da odgovorimo na pitanje „Koje je najbolje mesto u Srbiji za doktorske studije informatike?”
Postoji još dosta pitanja na koja se ovde može odgovoriti, a ovo je samo jedno od njih. U skladu sa time, preformulisati rečenicu.
- Nije jasno na koji način su podaci iz tabele 1 relevantni za rad?
- više kao nešto što bi eventualno moglo
Preformulisati
- zaposlenih u IT kompanijama.[18] Jedna od
Staviti citat na odgovarajuće mesto.
- Ovde sada ide gomila citata na pogrešnim mestima, kao gore, posle kraja rečenice. Srediti sve citate i ujednačiti stil, vidi se da su ovo pisale različite osobe.
- a pola u industriji na polju istraživanja i razvoja.[10]
Po zakonu osoba može da bude zaposlena najviše sa 130 procenata radnog vremena tako da nešto nije u redu sa ovom tvrdnjom.

2.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?
Veoma dobro.
2. Da li je nešto važno propušteno?
Definicija doktorskih studija nije jasna.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
Nema.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Naslov je ok, ali podnaslovi u radu nisu dobro izabrani, kao što je to komentarisano.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
Sažetak bi bilo dobro malo proširiti.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Generalno je ok, ali oni delovi koji su preuzeti iz nekih pravilnika su naporni.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?
Nije potrebno predznanje.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
Jeste. Međutim, nesotaje jedna knjiga i jedan naučni časopis.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?
Na nekim mestima su reference van rečenica i na nekoliko mesta nedostaje blanko ispred citata.
10. Da li je struktura rada adekvatna?
Postoje naslovi ispod kojih je samo jedan pasus a da pritom to nisu uvodni pasusi već se to odnosi na celokupna podpoglavlja i to bi trebalo izmeniti. Ima i nekoliko rečenica-pasusa. Trebalo bi malo ukрупniti strukturu. Treće poglavlje ima čudnu strukturu kada se pogleda sadržaj — ide opšta priča, pa specifična za MatF pa onda opet neka opšta priča.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?
Da, osim literature.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?
Jesu. Mada nije jasno kako jedna tabela doprinosi smislu rada.

2.5 Ocenite sebe

- b) veoma upućeni u oblast

Glava 3

Recenzent — ocena:

3.1 O čemu rad govori?

Suština ovog rada je predstavljanje svih mogućnosti za studente zainteresovane za upis na doktorske studije informatike. U radu su spomenuti i delimično opisani svi (zapravo većina, moguće je da je par manje poznatih studijskih programa izostavljeno) studijski programi doktorskih studija informatike dostupni u Srbiji. U radu su takodje navedeni i objašnjeni uslovi upisa na doktorske studije, broj dostupnih mesta, visina školarine, sam koncept doktorskih studija informatike. Pri kraju rada je otvoreno pitanje značaja diplome doktorskih studija informatike za rad u IT industriji i pružen odgovor na to pitanje. Takođe, spomenuta su naučna udruženja i grupe kojima se budući studenti doktorskih studija mogu pridružiti kako bi produbili svoja znanja iz oblasti u kojima bi želeli da se dalje usavršavaju i stekli eventualnu neka praktična iskustva. Poslednje, opisana je kolaboracija između naučnih, visokoobrazovnih institucija i industrijskih korporacija.

3.2 Krupne primedbe i sugestije

Kupnih primedbi i sugestija nemam, ali da ova sekcija ne ostane prazna ostaviću sledeće... Mislim da radu nedostaje lični pečat svakog od autora. Znam da bi seminarski radovi trebalo da budu informativni i objektivni, ali bilo kakva interpretacija iznesenih podataka mislim da ne bi pokvarila kvalitet samog rada. Verujem da bi mišljenje autora bilo skroz osnovano, bez obzira da li bi se čitaoci i recenzenti slagali sa njim ili ne, i zato bih voleo da mogu da ga pročitam. Ovo bi trebalo da budu samo podstrek da se autori na ovako nešto odluče. Nadam se da ovo neće biti na neki drugi način shvaćeno.

3.3 Sitne primedbe

Promeniti konstrukciju 'studenti se često sreću sa pitanjem' u uvodu u, na primer, konstrukciju tipa 'studenti u tom periodu sebi postavljaju pitanje'.

Izmeniti paragraf koji se odnosi na podnaslov 'Uopšteno o doktorskim studijama'. Mislim da bi ideja doktorskih studija mogla malo bolje da se opiše. Više

instrukcija za ovaj paragraf potražiti pod pitanjem 'Da li je rad lak-težak za čitanje?'

Objasniti šta je SCI lista i eventualno koji žurnali se na njoj nalaze-

Doraditi sekciju 'Najbolja mesta za doktorske studije informatike u Srbiji'. Mislim da bi trebalo malo prokomentarisati podatak iz Times Higher Education rang liste. Ovako je samo naveden.

Doraditi sekciju 'Znacaj doktorata za rad u industriji' tako da se neodređene konstrukcije tipa 'skoro svi oglasi', 'većina studenata' i druge zamene nekim drugim konstrukcijama. Korišćenjem neodređenih konstrukcija, stiče se utisak da se neke stvari generalizuju.

3.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?

Rad dobro odgovara na temu. Mislim da je tema vrlo bitna, iako možda nezahvalna za autore samog rada u smislu da je teže doći do podataka od interesa, i da je ovaj rad neko pre ili kasnije morao napisati, a utisak je da to niko do sada nije uradio ili da do takvog rada nije moguće doći. Stoga, mislim da je teško imati neka preterano velika očekivanja od ovog rada (u smislu čega sve rad treba da se dotakne). Međutim, autori su vrlo dobro organizovali rad i, kao što već rekoh, u potpunosti odgovorili na temu.

2. Da li je nešto važno propušteno?

Ne bih rekao da je išta krucijalno propušteno u ovom radu. Kako mislim da je pokušaja izrade bilo kakvog rada ili teksta na ovu temu bilo malo ili do ovog momenta možda nije ni bilo, trebalo bi autorima dati slobodu da stave akcenat na stvari koje oni smatraju bitnim. Mislim da su autori to vrlo dobro uradili. Jedino što bih predložio, a što bi daleko povećalo obim ovog seminarskog rada, jeste sekcija "Motivacija za upis na doktorske studije" u kojoj bismo mogli da čujemo utiske nekih trenutnih ili bivših studenata doktorskih studija informatike u Srbiji.

3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?

Nema ih.

4. Da li je naslov rada dobro izabran?

Verujem da bi sadržaj ovog rada zanimao uglavnom pretendente za upis na doktorske studije, te stoga mislim da se nikakav senzacionalistički naslov ne bi svideo toj ciljnoj grupi. Takođe, čini se da autori rada nisu ni imali mnogo izbora, jer teško da se bilo koja reč sadržana u naslovu može izostaviti iz istog.

5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?

Rekao bih da ih sadrži. Jedino na šta bih skrenuo pažnju što se uvodnog dela rada tiče, jeste to da su sažetak i uvod delimično slični i da bi po trenutnoj verziji rada bilo možda bolje da to što stoji u uvodu (osim prvog paragrafa koji bi trebalo da u uvodu i ostane) bude zapravo sažetak, a da sažetak posluži kao nastavak za uvod, ali možda malo prepravljen. Uvod bi, po mom mišljenju, trebalo da nas priprema za priču koja sledi, a paragrafi u kojima piše šta se u kojoj sekciji rada nalazi bi možda trebalo da se nađe u sažetku rada.

6. Da li je rad lak-težak za čitanje?

Rad je u svom velikom delu lak za čitanje, ali postoje delovi u kojima to baš i nije. Vrlo verovatno su te delove pisale različite kolege, ali, svakako, da je ispod naslova rada naveden samo jedan autor niko od čitalaca, pa ni sam recenzent ne bi to pomislio. Naglasio bih da pomenuti delovi nisu nečitljivi niti teško čitljivi, već je u tim istim delovima iskorišćeno previše priloga i prideva koji su te rečenice učinili nejasnim. Deo koji bi možda trebalo izmeniti jeste paragraf ispod naslova "Šta su to doktorske studije?".

7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?

Rekao bih da za razumevanje sadržaja ovog seminarskog rada nije potrebno ikakvo predznanje. Rad je prijemčiv i za starije i mlađe čitaoce i svako od čitaoca mu može kritički pristupiti. Još jedna pohvala za autore.

8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?

Rad sadrži odgovarajuću i to pozamašnu literaturu i za to bih pohvalio autore.

9. Da li su u radu reference korektno navedene?

U radu su reference ispravno navedene za svaki od korišćenih sajtova i za to bih još jednom pohvalio autore.

10. Da li je struktura rada adekvatna?

Struktura rada je i više nego adekvatna. Svaka od stavki navedenih u sadržaju je, čini se, sa razlogom tu i služi svojoj svrsi. Ne vidim da bi išta što je objašnjeno u radu moglo biti suvišno.

11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?

Rad zadovoljava svaki od zahteva u pogledu broja slika, tabela, grafikona i strana koje treba da sadrži. Takođe, čak i da rad slučajno sadrži veći broj od broja dozvoljenih strana, zbog značaja obrađene teme koji sam već pomenuo, kao recenzent im to ne bih zamerio.

Napomena:

Jedini uslov koji rad ne zadovolja jeste taj da u literaturi nije navedena

nijedna knjiga, niti naučni članak, ali činjenica je da za obradu ove teme ništa od navedenog nije bilo ni potrebno. Takođe, navedeno je dosta konkursa čime je to nekako nadomešćeno.

12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?

Po mom mišljenju su i više nego funkcionalne. Svaka od slika, tabela, grafika odgovara interesantnim podacima, tačnije, podacima iz interesantnih izvora i svaka od njih je ilustrativna i doprinosi sadržajnosti i estetici seminarskog rada zbog čega bih još jednom pohvalio autore.

3.5 Ocenite sebe

Smatram sebe nedovoljno upućenim u oblast. Međutim, smatram da za recenziranje ovog rada recenzent (samim tim ni čitalac) ne mora da bude ekspert u datoj oblasti niti veoma upućen u nju da bi mogao da autorima rada iznese neki konstruktivan predlog ili kritiku. Čini se da su svi podaci u ovom radu lako proverivi.

Glava 4

Dodatne izmene