

Dopunite naslov svoga rada
Dopunite autore rada

3. decembar 2022.

Sadržaj

1 Uputstva	2
2 Recenzent — ocena:	3
2.1 O čemu rad govori?	3
2.2 Krupne primedbe i sugestije	3
2.3 Sitne primedbe	4
2.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada	5
2.5 Ocenite sebe	6
3 Recenzent — ocena:	7
3.1 O čemu rad govori?	7
3.2 Krupne primedbe i sugestije	7
3.3 Sitne primedbe	8
3.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada	8
3.5 Ocenite sebe	9
4 Dodatne izmene	10

Glava 1

Uputstva

Prilikom predavanja odgovora na recenziju, obrišite ovo poglavlje.

Neophodno je odgovoriti na sve zamerke koje su navedene u okviru recenzija. Svaki odgovor pišete u okviru okruženja \odgovor, [kako bi vaši odgovori bili lakše uočljivi](#).

1. Odgovor treba da sadrži na koji način ste izmenili rad da bi adresirali problem koji je recenzent naveo. Na primer, to može biti neka dodata rečenica ili dodat pasus. Ukoliko je u pitanju kraći tekst onda ga možete navesti direktno u ovom dokumentu, ukoliko je u pitanju duži tekst, onda navedete samo na kojoj strani i gde tačno se taj novi tekst nalazi. Ukoliko je izmenjeno ime nekog poglavlja, navedite na koji način je izmenjeno, i slično, u zavisnosti od izmena koje ste napravili.
2. Ukoliko ništa niste izmenili povodom neke zamerke, detaljno obrazložite zašto zahtev recenzenta nije uvažen.
3. Ukoliko ste napravili i neke izmene koje recenzenti nisu tražili, njih navedite u poslednjem poglavlju tj u poglavlju Dodatne izmene.

Za svakog recenzenta dodajte ocenu od 1 do 5 koja označava koliko vam je recenzija bila korisna, odnosno koliko vam je pomogla da unapredite rad. Ocena 1 označava da vam recenzija nije bila korisna, ocena 5 označava da vam je recenzija bila veoma korisna.

NAPOMENA: Recenzije ce biti ocenjene nezavisno od vaših ocena. Na osnovu recenzije ja znam da li je ona korisna ili ne, pa na taj način vama idu negativni poeni ukoliko kažete da je korisno nešto što nije korisno. Vašim kolegama šteti da kažete da im je recenzija korisna jer će misliti da su je dobro uradili, iako to zapravo nisu. Isto važi i na drugu stranu, tj nemojte reći da nije korisno ono što jeste korisno. Prema tome, trudite se da budete objektivni.

Glava 2

Recenzent — ocena:

2.1 O čemu rad govori?

Rad govori o nekoliko nepovezanih tema a trebalo bi da govori o problemima rodne ravnopravnosti u Srbiji. Rad počinje pričom o Adi Bajron i ta priča ne uvodi u ostatak teksta i nije jasno zašto je tu data. Zatim su date razne statističke informacije koje se ne mogu proveriti jer nedostaje literatura. Opisane su i COST akcije i ICT zemlje ali nije jasno kako te informacije doprinose temi rada.

2.2 Krupne primedbe i sugestije

- U radu nedostaje sažetak.
- U radu nedostaje zaključak.
- U radu nedostaje literatura.
- Rad ne sadrži adekvatan broj stranu u skladu sa pravilima izrade seminarskog rada.
- Sadržaj ima neobičnu strukturu. Ako već sam naslov rada sadrži "u Srbiji" nema potrebe ponavljati to u svakom podnaslovu.
- Naslov rada bi mogao da bude atraktivniji.
- U uvodu nije dato ništa na temu samog rada, tj nije rečeno koji je problem koji rad razmatra niti šta će u radu biti rečeno.
- Nedostaju citati, kako u uvodu, tako i u celom tekstu.
- Rad deluje kao da autori nisu znali kako da ga popune pa su stavljali nepovezane informacije. Potrebno je ujednačiti stil pisanja po poglavljima, dopuniti poglavlja koja nedostaju, ubaciti literaturu i reference a izbaciti nerelevantne informacije. Potrebno je povezati priču u jedinstvenu celinu tako da ne deluje nabacano
- Tekst o EUGAINu se ne uklapa stilski u ostatak teksta. Treba ujednačiti stil. Ovaj deo deluje kao da je urađen sa Google translate-om.

- Priča o COST akcijama uopšteno je suvišna i nebitna, posebno o ITC zemljama.
- Akcioni plan za rodnu ravnopravnost je dostupan sa sajta www.rodnaravnopravnost.gov.rs. Bilo bi interesantno reći nešto na tu temu u kontekstu IT.
- Takođe, bilo bi interesantno reći nešto i o indeksu rodne ravnopravnosti https://www.stat.gov.rs/media/343261/indeks_rodne_ravnopravnosti_u_rs_2021.pdf

2.3 Sitne primedbe

- Još od početka razvoja računara, uloga žena bila je da reklamiraju i takav pristup doprineo je da se i danas žene slabije odlučuju na ove profesije. Šta znači prethodna rečenica - preformulisati.
- 10p poslova — šta znači ovo 10p? Razjasniti u tekstu.
- U godinama koje slede, automatizacija će značajno uticati na... Na koji način prethodni pasus doprinosi temi rada? Deluje da je ovaj pasus potpuno nepovezan i da mu nije mesto u ovom radu. Nejasno je kako gubitak administrativnih poslova utiče na rast jaza u IT sektoru?
- / Problem rodne jednakosti, Pasus počinje sa kosom crtom?
- Slika 1 je prevelika i zato izlazi iz margina. Takođe, prelom caption-a ispod slika je pogrešan. Možda podeliti sliku na tri nezavisne slike i staviti nove caption-e da ne budu pogrešno prelomljeni.
- što se može videti na slici 1a
Nedostaje tačka na kraju rečenice. Takođe, jedna rečenica ne treba da bude samostalni pasus, tj pasus treba da sadrži minimalno dve rečenice.
- i gradevinarstvo (61%). Slika 1b
Ovaj način referisanja na sliku je neispravan. Potrebno je da se kaže nešto kao prethodni put, dakle što se može vidite na slici xx ili što ilustruje slika xx. Slično, jedna rečenica ne čini pasus.
- 66% doktoriranih lica
Ovo mnogo čudno zvuči, preformulisati
- Treba navesti odakle su dobijeni podaci iz tabele 2. Takođe, umesto broju upisanih u vrhu tabele treba da piše broju pisanih studenata na sva tri mesta, ili u vrhu da stoji Broj upisanih studenata, a onda posle samo ženskog pola, muškog pola, i ukupno
- Slika 2 je prevelika, tj krugovi su preveliki. Takođe, za tu vrstu poređenja je bolje koristiti stubiće. Analiza upisanih studenata je važna i interesantna, ali nedostaje analiza nastavnog osoblja - i to je takođe relevantna informacija.

- Poglavlje 5 se sastoji od nabiranja. Poglavlje ne treba da bude nabiranje. Takođe, nisu dati izvori, a u pitanju su uglavnom svetske organizacije. Propuštena je npr domaća organizacija AFA www.afa.co.rs.
- Izabrane su organizacije opšte vrste, a ne organizacije koje se bave baš rodnom ravnopravnošću koja je vezana za IT. Trebalo bi to izmeniti i izbaciti nerelevantne organizacije a opisati one koje jesu relevantne. Npr, nedostaje i ACM (womencourage.acm.org/2018/)
- za odgovorno drustvo — društvo
- Glavni cilj ovih inicijativa je postizanje rodne ravnopravnosti u svim sferama društva.
Tema nisu sve sfere društva već IT i treba se fokusirati na temu.
- Gore smo pomenuli COST akciju pa hajde da malo detaljnije objasnimo šta ona podrazumeva
Ovo nije akademski stil pisanja.

2.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?
Ne. Rad nije povezan.
2. Da li je nešto važno propušteno?
Da. Propuštene stvari su nabrojane u okviru krupnih zamerki.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
Da. Nedostaju sažetak, zaključak, odgovori na neka pitanja iz formulacije teme, stil je neujednačen, literatura nije navedena, navode se neke nerelevantne stvari a uvod ne uvodi u temu.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Ne. Naslov bi trebalo da bude atraktivniji
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
Sažetak nije čak ni napisan.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Rad je nepovezan tako da njegov smisao nije jasan.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?
Nije potrebno predznanje.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
Ne, nije navedena nikakva literatura.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?
Ne.
10. Da li je struktura rada adekvatna?
Struktura rada je čudna i rad je nepovezan.

11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?
Ne. Broj strana je 10, ali to je dobijeno tako što je veštački postavljena prazna strana.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?
Tabela je ok, ali slika nije.

2.5 Ocenite sebe

c) srednje upućeni

Tema nije teška i uz malo pretraživanja uz pomoć Google-a svašta se sazna.

Glava 3

Recenzent — ocena:

3.1 O čemu rad govori?

Autori rada govore o stanju rodne ravnopravnosti u oblasti informatike u Srbiji. U prvom i glavnom delu rada tema je zastupljenost žena u industriji i akademiji u informatici i poređenje sa ostalim oblastima. U drugom delu rada se govori o organizacijama koje se bave rodnom ravnopravnošću u Srbiji i njihovim inicijativama.

3.2 Krupne primedbe i sugestije

Glavna zamerka je da sam rad nije završen, nisu napisani sažetak, zaključak i literatura. Zbog nedostatka literature, mnoge tvrdnje napravljene u radu nisu podržane odgovarajućim izvorima.

Razrada ima premalo teksta, ali nisam dovoljno upućen da znam da li je to zbog manjka informacija o samoj temi ili zbog nedovoljno temeljnog istraživanja teme od strane autora.

Manjak teksta je nadoknađen dobrim brojem tabela i slika (lično mislim da EUGAIN logo nije relevantan). Broj tabela i slika mi konkretno nije zamerka, ali su neke slike po mom mišljenju prevelike i nepotrebno produžuju broj strana rada.

Ne sviđa mi se kako su prazan zaključak i literatura prebačeni u novu stranu kako bi se ispunio uslov od minimalno 10 strana.

U drugoj polovini trećeg poglavlja prvo se govori o nekim statistikama, pa se tek nakon svih pomenutih statistika na narednoj strani prikazuju sve relevantne slike. Mislim da je lepša struktura da se nakon pomenute statistike odmah prikaže slika vezana za nju.

Takođe primećujem da rad može da se подели na dve logičke celine, preporučujem da se u tom stilu подели na dva naslova, a da postojeći naslovi budu podnaslovi unutar njih.

Radi lakšeg čitanja, preporučujem da se veliki brojevi odvajaju tačkom.

3.3 Sitne primedbe

U ovom delu navodim male greške koje sam primetio:

- U nekoliko slučajeva se pojavljuje kosa crta koju treba ukloniti.
- Još neke štamparske greške: 10p (10%), podžati
- Loše formatiranje teksta naslova slika na kraju trećeg poglavlja.
- „ideje u ljudi mogu rasti bez granica” - nisam siguran šta se ovime misli
- Na nekim mestima korišćena je tačka umesto decimalnog zareza.
- Nisu centrirana imena i prezimena i e-mail adrese na prvoj strani

3.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?
Ne postoji odgovor na pitanje odnosa polova u informatici u Srbiji u odnosu na svet. Rad uspeva da odgovori na ostala postavljena pitanja vezana za datu temu, ali odgovori koji su dati često nisu dovoljno detaljni.
2. Da li je nešto važno propušteno?
Nedostatak zaključka drastično utiče na sliku koju autori pokušavaju da prikažu. Dodatno, bilo bi zanimljivo da se vidi odnos industrije i akademije, ako bi se dobili neki interesantni rezultati.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
Potreban je kratak opis navedenih inicijativa i, u slučaju da postoje još neke, da se i one navedu i opišu.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Da, iako je isti kao naziv zadate teme, u ovom slučaju smatram da nema potrebe za promenom.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
Ne, sažetak nije napisan.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Rad je relativno lak za čitanje, obuhvaćene teme nisu komplikovane.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?
Ne, tema je takvog duha da ne zahteva predznanje čitaoca.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
Ne, literatura ne postoji.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?
Ne, postoje neke reference, ali nije napisano kako dospeti do citiranih izvora.

10. Da li je struktura rada adekvatna?
Poglavlja su jasno odvojena, ali radi lakšeg praćenja, na početku nekih od poglavlja je potreban kratak uvod.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?
Rad ne sadrži sažetak, zaključak i literaturu. Ostali uslovi su ispunjeni.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?
Da, pomogle su u vizuelizaciji podataka.

3.5 Ocenite sebe

Malo sam upućen, imam blagu ideju o odnosu polova u akademiji i industriji u informatici po onome što sam mogao da primetim, ali nisam upućen u organizacije koje se bave rodnom ravnopravnošću.

Glava 4

Dodatne izmene