

Dopunite naslov svoga rada
Dopunite autore rada

3. decembar 2022.

Sadržaj

1 Uputstva	2
2 Recenzent — ocena:	3
2.1 O čemu rad govori?	3
2.2 Krupne primedbe i sugestije	3
2.3 Sitne primedbe	3
2.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada	5
2.5 Ocenite sebe	6
3 Recenzent — ocena:	7
3.1 O čemu rad govori?	7
3.2 Krupne primedbe i sugestije	7
3.3 Sitne primedbe	8
3.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada	8
3.5 Ocenite sebe	9
4 Dodatne izmene	10

Glava 1

Uputstva

Prilikom predavanja odgovora na recenziju, obrišite ovo poglavlje.

Neophodno je odgovoriti na sve zamerke koje su navedene u okviru recenzija. Svaki odgovor pišete u okviru okruženja \odgovor, [kako bi vaši odgovori bili lakše uočljivi](#).

1. Odgovor treba da sadrži na koji način ste izmenili rad da bi adresirali problem koji je recenzent naveo. Na primer, to može biti neka dodata rečenica ili dodat pasus. Ukoliko je u pitanju kraći tekst onda ga možete navesti direktno u ovom dokumentu, ukoliko je u pitanju duži tekst, onda navedete samo na kojoj strani i gde tačno se taj novi tekst nalazi. Ukoliko je izmenjeno ime nekog poglavlja, navedite na koji način je izmenjeno, i slično, u zavisnosti od izmena koje ste napravili.
2. Ukoliko ništa niste izmenili povodom neke zamerke, detaljno obrazložite zašto zahtev recenzenta nije uvažen.
3. Ukoliko ste napravili i neke izmene koje recenzenti nisu tražili, njih navedite u poslednjem poglavlju tj u poglavlju Dodatne izmene.

Za svakog recenzenta dodajte ocenu od 1 do 5 koja označava koliko vam je recenzija bila korisna, odnosno koliko vam je pomogla da unapredite rad. Ocena 1 označava da vam recenzija nije bila korisna, ocena 5 označava da vam je recenzija bila veoma korisna.

NAPOMENA: Recenzije ce biti ocenjene nezavisno od vaših ocena. Na osnovu recenzije ja znam da li je ona korisna ili ne, pa na taj način vama idu negativni poeni ukoliko kažete da je korisno nešto što nije korisno. Vašim kolegama šteti da kažete da im je recenzija korisna jer će misliti da su je dobro uradili, iako to zapravo nisu. Isto važi i na drugu stranu, tj nemojte reći da nije korisno ono što jeste korisno. Prema tome, trudite se da budete objektivni.

Glava 2

Recenzent — ocena:

2.1 O čemu rad govori?

U ovom radu je diskutovano na temu rodne ravnopravnosti u oblasti informatike, ali i srodnim naukama. Objasnjeni su osnovni uzroci, koji kroz istoriju, dovode do ovog problema. Upoređene su statistike iz različitih delova sveta, kao i koraci koji su preduzeti kako bi se ovaj problem rešio. Primećen je značajan napredak poslednjih godina u nasoj zemlji i inostranstvu zahvaljujući svim tim preduzetim merama.

2.2 Krupne primedbe i sugestije

Prvenstveno, smatram da je rad veoma dobro odgovorio na temu, obradio je sve bitne probleme, od samog početka razvoja ovih oblasti, pa do danas, u različitim delovima sveta. Iz načina na koji je rad napisan vidi se da su kolege pronašle dosta korisnih informacija i organizovale na takav način da je rad razumljiv i lak za čitanje. Lepo su prikazali kako se postepeno, primenom različitih mera (osnivanja organizacija, konferencija, kao i drugih aktivnosti kojim se podiže svest o ovom problemu), situacija poboljšava iz godine u godinu, međutim, takođe je primećeno da statistike i dalje nisu zadovoljavajuće, da su muškarci i dalje brojniji. Dosta zanimljivih činjenica se može saznati iz priče o istorijatu, ali i aktivnostima koje se preduzimaju kako bi se ovi problemi rešili. Rad sadrži dosta statističkih podataka, ali to ga ne čini napornim za čitanje jer se na dobar način ilustruje situacija o kojoj se priča, a takođe sve pomenute sistematizacije su ukratko pojašnjene.

Kada su u pitanju zamerke: rad ima krupnijih stilskih gresaka. Oda je utisak da autori nisu pročitali rad u celini kako bi usaglasili način na koji pisu, već se primećuju stilske razlike. Može negde primetiti prisustvo ličnog stava samih autora ovog rada, mada bi bilo bolje da toga ima više.

2.3 Sitne primedbe

1. strana 1, “U ovom radu nudimo istorijski osvrt na pitanje rodne ravnopravnosti u informatici i opis trenutnog stanja u ovoj oblasti:“

- Predlažem izmenu: "U ovom radu prikazujemo istorijski osvrt na temu rodne ravnopravnosti u informatici i opis trenutnog stanja u ovoj oblasti:"
2. strana 1, "Izlažemo pregled literature koja opisuje i pokušava da objasni ovaj problem, počev od obrazovnog sistema pa do poslodavaca u industriji ili akademiji."
Predlažem izmenu: "Izlažemo pregled literature koja objašnjava ovaj problem, počev od obrazovnog sistema, pa do poslodavaca u industriji ili akademiji."
 3. strana 1: "metode i rezultate koji nas dovode do ravnopravnije zajednice, a i društva, od čega će korist naposljetku imati svi."
Predlažem izmenu: "metode i rezultate koji nas dovode do ravnopravnijeg društva, što će koristiti svima."
 4. strana 2: "Zašto je veliki jaz"
Predlažem izmenu: "Zašto postoji veliki jaz"
 5. strana 2: "Pokazuje se da poslednjih godina broj žena jeste u porastu, veći broj studentkinja se opredeljuje za smerove Informatike, mada statistike još uvek pokazuju nedovoljno da postoji ravnopravnost."
Predlažem izmenu: "Pokazuje se da poslednjih godina broj žena jeste u porastu. Naime, sve veći broj studentkinja se opredeljuje za smerove informatike, iako se na osnovu statistika primecuje da jos uvek ne postoji ravnopravnost."
 6. strana 2, "istorijski ovo nije bilo tako"
Predlažem izmenu: "istorijski gledano, situacija je bila drugacija"
 7. strana 3, "procenat ženskih diplomaca konstatno ispod 20 posto"
Predlažem izmenu: "procenat ženskih diplomaca konstatno ispod 20%"
 8. strana 3, reč "muškaraca" izlazi iz okvira desne margine dokumenta
 9. strana 3, "broj lako uočivih istorijskih uzora nije veliki"
Predlažem izmenu: "broj poznatih istorijskih uzora nije veliki"
 10. strana 3, "jaz među polovima."
Predlažem izmenu: "jaz među polovima?"
 11. strana 4, "Pošto se u se u literaturi često ne postoje precizniji termini, korišćemo grupe srodnih oblasti u prezentaciji podataka i zaključaka kada ne postoji preciznija alternativa."
Predlažem izmenu: "Pošto u literaturi često ne postoje precizniji termini, korišćemo srodne oblasti u prezentaciji podataka i zaključaka."
 12. strana 4, "umesto traženja rešenja za jedno ili nekoliko faza"
Predlažem izmenu: "umesto traženja rešenja za konkretne probleme"
 13. strana 4, "kritičnu masu žena, ili muškaraca"
Predlažem izmenu: "određeni broj žena i muškaraca"
 14. strana 5, inženjerskim - inženjerskim

15. strana 5, "Takođe su učestale reference na maskulinu štrebersku kulturu i propagiranje rodnih stereotipa."
Ne razumem smisao ove rečenice.
16. strana 6, "On predlaže sličan pristup i za druge države ponaosob, pošto smatra da se pol ne može posmatrati u izolaciji i da isti pristup ne mora nužno da funkcioniče svuda."
Ne razumem ovu rečenicu.
17. strana 6, "verodostojne cifre za prosek"
Predlažem izmenu: "verodostojne vrednosti proseka"
18. strana 6, Sekcije - sekcije
19. strana 7, "Mlade devojkice uče da su sve više žene i menadžeri i jako brzo napreduju i utiču na razvoj firme."
Ne razumem ovu rečenicu
20. strana 7, "Stvari se menjaju nabolje, situacija se popravlja"
Predlažem izmenu: dovoljno je reći samo situacija se popravlja"
21. strana 7, Poslednja dva pasusa koriste se na dva mesta jednostruki navodnici, prebaciti u dvostruke

2.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?
Da, diskutovano je o svim važnim pitanjima, preduzetim merama i efikasnosti tih mera, a zaključak lepo zaokružuje temu.
2. Da li je nešto važno propušteno?
Diskutovano je o svim suštinski bitnim pitanjima, možda je trebalo još malo više da se kaže o EUGAIN inicijativi, ali i bez toga je potpun.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
Smatram da nema suštinskih propusta u sadržaju rada.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Naslov glasti isto kao i tema na koju je pisan rad, međutim ovo je svakako interesantna tema, tako da neki kreatiniji naslov nije od presudnog značaja u cilju privlačenja čitalaca.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
Sadrži ukratko opisanu glavnu ideju ove teme i time čitaoca uvodi u temu i priprema za dalju diskusiju.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Rad je lak za čitanje, teme se lepo nadovezuju, međutim brojne stilske greške čine rad konfužnim u nekim delovima.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?
Smatram da svako može da razume ovaj rad bez predznanja.

8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
Da, sve tvrdnje su lepo argumentovane korišćenjem adekvatne literature.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?
Reference koje su navođene na kraju pasusa ili nekoliko rečenica su navođene nakon kraja istih, posle tačke, a trebalo bi pre. Na mestima gde se navodi više referenci u radu je navođeno [?][?] umesto [?,?].
10. Da li je struktura rada adekvatna?
Struktura rada jeste adekvatna i jedina zamerka je što na tri mesta postoje paragrafi koji sadrže samo po jednu, izuzetnu dugačku, rečenicu (poglavlje 3.1 prvi pasus, poglavlje 4 poslednji pasus, poglavlje 6 drugi pasus).
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?
Da, postoji jedna tabela, jedna slika i više nego dovoljno referenci.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?
Odabrana je pogodna statistika da se napravi grafik (slika), međutim nije neophodno da postoje labele koje imenuju ose (Procenat, Pozicija), već se to može napisati samo u okviru opisa ispod slike, kako bi slika izgledala lepše i preglednije. Labele na x osi slike bi trebalo da sve budu u liniji (a ne ovako cik-cak). Tabela takođe prikazuje lepo odabrane podatke, ali bi trebalo da izgleda preglednije (bez prelamanja reči) i opis tabele bi lepše izgledao ispod tabele.

2.5 Ocenite sebe

Srednje upućena - pročitala sam ranije nekoliko interesantnih članaka na ovu temu, diskutovala sa kolegama/prijateljima nekoliko puta i sada se upozнала sa nekim stvarima za koje nisam znala ranije.

Glava 3

Recenzent — ocena:

3.1 O čemu rad govori?

Seminarski rad nam govori o problemima rodne ravnopravnosti u informatici u svetu ali i u Srbiji. Poslednjih godina, sva društva i države u svetu bave se temom rodne ravnopravnosti jer se pokazalo da je to kroz istoriju bila tema koja se zanemarivala. Ideja bavljenja ovom temom je da se na odgovarajući način pokaže poštovanje ženama koje se bave najrazličitijim profesijama, posebno informatikom.

3.2 Krupne primedbe i sugestije

Što se tiče većih primedbi koje imam na celokupan seminarski, pokušaću da kroz teme iz sadržaja iznesem svoje primedbe i dam sugestije.

U **uvodu** je trebalo napisati opštu definiciju rodne ravnopravnosti kako bi i onaj ko uopšte nije upoznat šta to znači i gde je ima ili nema, mogao da sa razumevanjem pročita i razume rad.

U delu rada koji govori o **rodnoj ravnopravnosti kroz istoriju** je trebalo napomenuti da je to tema o kojoj se tek poslednjih desetak godina posvećuje više pažnje, i teoretski i praktično. Takođe, trebalo je napisati nešto više o ženama koje su doprinele inovacijama u informatici kako bi se videlo da li su one manje cenjene od muškaraca inovatora. Zna se da su informatičarkama plate niže za isti posao od kolega već decenijama, trebalo je pokušati pronaći više podataka o razlozima za tako nešto.

Odnos polova u informatici dat je kao rezultat istraživanja u IT kompanijama, preduzećima i univerzitetima koji su bili dostupni na internetu i to uglavnom u Americi a veoma malo u Evropi i Srbiji. Nije poznat način odnosno metod prikupljanja podataka, da li je istraživanje sprovedeno anonimnim anketiranjem ili na drugi način, IT profesionalaca zaposlenih u IT kompanijama i univerzitetima. Rodna neravnopravnost se može sagledati i poređenjem poslova u informatici u IT kompanijama, trebalo je naći primer na kojim poslovima i radnim zadacima rade većinom žene a koje poslove pokrivaju muškarci.

Što se tiče informatičkog **obrazovanja** mogao se uzeti primer našeg fakulteta, saznati o broju upisanih devojaka i mladića, desetak godina unazad i odnosa

broja upisanih i završenih studija, po polnoj strukturi i to dati kao primer rodne ravnopravnosti. Isto tako je trebalo utvrditi polnu strukturu nastavnog kadra.

U podsekciji **razlozi za nejednaku zastupljenost** su brojni kao što se kaže u radu i naveden je primer Malezije gde je rodna ravnopravnost postignuta u informatici, pa je trebalo pokušati naći razlog za to.

U delu gde se govori o **razlikama između akademije i industrije** za Ameriku je dat primer i za akademiju i za industriju a za Evropu samo za akademiju.

Kako bi se poboljšala **rodna ravnopravnost u informatici u Srbiji** trebalo je dati predloge načina za njeno poboljšanje i načine da se to uradi.

U **zaključku** je trebalo naglasiti da rodna ravnopravnost pretpostavlja da u jednom društvu, zajednici ili organizaciji treba da postoji jednaka mogućnost kako za žene, muškarce tako i za osobe drugačijih rodnih identiteta. Trebalo je naglasiti da programiranje treba shvatiti kao i ostale poslove do čijeg se rezultata dolazi timskim radom muškaraca i žena. Društva koja su najdalje napredovala po pitanju informatike su ona u kojima je sposobnost razumevanja novih tehnologija podjednako raspoređena na oba pola.

3.3 Sitne primedbe

Mislim da bi više tabelarnog i grafičkog prikaza dalo bolji uvid u temu.

U tabeli 1 treba hronološki poređati redove po godini osnivanja preduzeća.

Citate je trebalo navoditi pre tačaka i ostalih interpunkcijskih znakova.

Trebalo je koristiti `\usepackage{xurl}` (ili neko drugo rešenje) za pravilno prelamanje linkova u nove redove u literaturi.

3.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?
Da, skoro u potpunosti odgovara zadatoj temi s obzirom na broj istraživanja i broja dostupnih podataka.
2. Da li je nešto važno propušteno?
Da, opšta definicija rodne ravnopravnosti kao uvod u seminaraski rad.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
Ne, a s obzirom na mali broj istraživanja ipak se može sagledati realno stanje rodne neravnopravnosti.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Jeste, zato što je rad ukazao na razne nedostatke i probleme rodne neravnopravnosti u informatici u svetu.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
Da, sažetak sadrži sve potrebne podatke koji su se diskutovale u radu.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Da, rad je dobro napisan, dobro struktuiran, jasan i čitljiv.

7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?
Potrebna je opšta informisanost o odnosu polova u svetu i Srbiji, odnos u društvu, obrazovanju, zaposlenosti po delatnostima, posebno u informatici.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
Da, navedena je sva korišćena literatura, uglavnom iz istraživanja sa raznih IT fakulteta i IT kompanija.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?
Da, navedeno je odakle potiču istraživanja i podaci.
10. Da li je struktura rada adekvatna?
Da, ima sve što treba da ima jedan dobro struktuiran seminarski rad - naslovna strana, sadržaj, uvod, glavni deo po poglavljima, zaključak i literaturu.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?
Da, odgovara zahtevima profesorke.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?
Da, jesu funkcionalne. Na slici 1 procenat žena na rukovodećim pozicijama, po istraživanju britanskog časopisa, u MINT disciplinama je veoma nizak. Iz tog podatka može se videti da je u pitanju rodna neravnoptavnost. U tabeli 1, dat je pregled nekoliko organizacija koje se bave rodnom ravnopranošću u informatici gde su dati odgovarajući predlozi i preporuke radi poboljšanja iste.

3.5 Ocenite sebe

Ja kao recenzent seminarskog rada, mojih kolega i kolegica sa fakulteta, o rodnoj ravnopravnosti u informatici u svetu, pokušao sam da dam korektno i objektivno svoje mišljenje. Trudio sam se da pažljivo čitam i da tokom čitanja pravim beleške i na osnovu njih napraviti skicu recenzije. Konačnu recenziju sam napisao tek kada sam seminarski rad pročitao više puta.

Iako se od recenzenata očekuje da bude kompetentan u oblasti teme koju recenzira, smatram da nemam dovoljno znanja i da sam nedovoljno upućen u temu seminarskog rada. S obzirom na to, nisam siguran koliko sam uspeo da procenim vrednost i tačnost prezentovanih podataka i rezultata iz navedenih istraživanja.

Cilj recenziranja je dobiti objektivnu procenu rada ali ne znam koliko sam uspeo u tome, jedino u šta sam siguran je to da u seminarskom radu nema lažnih, neverodostojnih ili falsifikovanih rezultata.

Glava 4

Dodatne izmene