

Dopunite naslov svoga rada
Dopunite autore rada

22. april 2019

Sadržaj

| | |
|---|-----------|
| 1 Uputstva | 2 |
| 2 Recenzent — ocena: | 3 |
| 2.1 O čemu rad govori? | 3 |
| 2.2 Krupne primedbe i sugestije | 3 |
| 2.3 Sitne primedbe | 3 |
| 2.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada | 4 |
| 2.5 Ocenite sebe | 5 |
| 3 Recenzent — ocena: | 6 |
| 3.1 O čemu rad govori? | 6 |
| 3.2 Krupne primedbe i sugestije | 6 |
| 3.3 Sitne primedbe | 6 |
| 3.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada | 10 |
| 3.5 Ocenite sebe | 11 |
| 4 Dodatne izmene | 12 |

Glava 1

Uputstva

Prilikom predavanja odgovora na recenziju, obrišite ovo poglavlje.

Neophodno je odgovoriti na sve zamerke koje su navedene u okviru recenzija. Svaki odgovor pišete u okviru okruženja \odgovor, [kako bi vaši odgovori bili lakše uočljivi](#).

1. Odgovor treba da sadrži na koji način ste izmenili rad da bi adresirali problem koji je recenzent naveo. Na primer, to može biti neka dodata rečenica ili dodat pasus. Ukoliko je u pitanju kraći tekst onda ga možete navesti direktno u ovom dokumentu, ukoliko je u pitanju duži tekst, onda navedete samo na kojoj strani i gde tačno se taj novi tekst nalazi. Ukoliko je izmenjeno ime nekog poglavlja, navedite na koji način je izmenjeno, i slično, u zavisnosti od izmena koje ste napravili.
2. Ukoliko ništa niste izmenili povodom neke zamerke, detaljno obrazložite zašto zahtev recenzenta nije uvažen.
3. Ukoliko ste napravili i neke izmene koje recenzenti nisu tražili, njih navedite u poslednjem poglavlju tj u poglavlju Dodatne izmene.

Za svakog recenzenta dodajte ocenu od 1 do 5 koja označava koliko vam je recenzija bila korisna, odnosno koliko vam je pomogla da unapredite rad. Ocena 1 označava da vam recenzija nije bila korisna, ocena 5 označava da vam je recenzija bila veoma korisna.

NAPOMENA: Recenzije ce biti ocenjene nezavisno od vaših ocena. Na osnovu recenzije ja znam da li je ona korisna ili ne, pa na taj način vama idu negativni poeni ukoliko kažete da je korisno nešto što nije korisno. Vašim kolegama šteti da kažete da im je recenzija korisna jer će misliti da su je dobro uradili, iako to zapravo nisu. Isto važi i na drugu stranu, tj nemojte reći da nije korisno ono što jeste korisno. Prema tome, trudite se da budete objektivni.

Glava 2

Recenzent — ocena:

2.1 O čemu rad govori?

Rad se bavi pozitivnim i negativnim implikacijama neizbežnog trenda globalizacije u ekonomskom i sociološkom smislu. Izneti su problemi prouzrokovani ovim fenomenom uz predlog rešenja nekih od njih. Drugi deo rada razmatra dostupnost tehnologije različitim društvenim grupama i moguće uzroke nejednakosti u pogledu tehnologije na globalnom i lokalnom nivou.

2.2 Krupne primedbe i sugestije

U delu rada koji se bavi rešenjima problema prouzrokovanih globalizacijom, autori spominju sporazum NAFTA kao loš bez navođenja ikakvih referenci koje bi potkrepile njihove tvrdnje. Sličan problem javlja se i prilikom davanja primera države koja ne poštuje pravila WTO gde se Kina navodi takođe bez spoljašnjih izvora koji su u skladu sa iznešenim tvrdnjama. Uz to, nisu uzeti u obzir ni podaci sa zvanične veb stranice WTO koji govore o tome da i Evropska Unija i Sjedinjene Američke Države imaju više žalbi na kršenje trgovinskih sporazuma nego Kina.

2.3 Sitne primedbe

Obratiti pažnju na rečenice koje ne prate u potpunosti duh jezika i imaju neprirodan red reči ili ne prenose ideju autora na jasan način. Primer rečenice koja nije potpuno jasna bio bi “ Društvo koje danas postoji odgovara digitalnim tehnologijama, i bez prilagođavanja takvom društvu ne može se izvući mnogo koristi iz tehnologije. ” iz uvoda. Naime, nije jasno kako to društvo “odgovara” digitalnim tehnologijama. Rečenica u kojoj su reči nepravilno raspoređene je “Takođe, ekspanzija svetskog tržišta omogućava slobodno odvijanje ekonomskih aktivnosti, razmene proizvoda i novčanih sredstava, dok uklanjanje prekograničnih barijera je učinilo da svetsko tržište bude izvodljivo. ” Na pojedinim mestima nisu korišćena slova srpske latinice.

2.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?
Rad uspeva da odgovori na nekolicinu bitnih pitanja vezanih za globalizaciju i uticaj tehnologije na društvo.
2. Da li je nešto važno propušteno?
Autori se svesno fokusiraju samo na ekonomski aspekt globalizacije i u tom pogledu dovoljno obimno obrađuju temu bez izostavljanja najvažnijih problema i rešenja.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
Rad nema većih logičkih nedosledica i grešaka i kao takav je potpuno prihvatljiv. Navedene informacije su tačne i uglavnom se slažu sa izloženim tvrdnjama.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Naslov rada uspeva da privuče čitaoca kratkom, jasnom i informativnom formom.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
Sažetak na adekvatan način opisuje suštinu rada i dovoljno je interesantan da privuče čitaoca da nastavi sa čitanjem.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Tekst se čita sa lakoćom uz primedbu na nekoliko rečenica navedenih u delu 2.3.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?
Za razumevanje teksta nije potrebno predznanje jer autori sve termine i koncepte uvode na lak i razumljiv način.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
Navedena literatura je relevantna za rad i odlično pokriva obrađene teme.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?
Referenca na sliku u uvodu nije pravilno uneta. U odeljku 3.2 postoji neispravna referenca. Ostatak rada uglavnom korektno navodi reference s time što nije potpuno usaglašeno da li se referenca navodi pre ili posle tačke.
10. Da li je struktura rada adekvatna?
Struktura rada odgovara zadatim ograničenjima i uputstvima.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?
Broj slika, tabela, stranica i referenci je odgovarajuć, uz sledeće primedbe: slika ne deluje kao da je samostalno osmišljena i spisak literature ne sadrži adekvatnu veb stranu.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?
Slika na odgovarajući način prati tekst i pruža bolji uvid u razlog za uspeh i širenje globalizacije. Tabela predstavlja prikladan dodatak za tvrdnje o nejednakosti pristupu tehnološkim sredstvima u različitim delovima sveta.

2.5 Ocenite sebe

Iako nisam čitao dovoljno stručne literature u vezi obrađene teme, ne smatram sebe potpunim laikom jer se generalno interesujem za uticaj globalizacije na razne aspekte društva i trudim se da budem u toku sa dešavanjima u svetu na tom polju.

Glava 3

Recenzent — ocena:

3.1 O čemu rad govori?

Tema ovog rada je globalizacija i uloga tehnologije u njoj, na koji način je razvoj tehnologije spojio svet, a istovremeno ga još više razdvojio. Globalizacija ima svoje dobre i loše strane, stoga postoje argumenti u njenu korist i argumenti protiv nje, kao i moguća rešenja nekih problema. Rad nas upoznaje sa terminima digitalni, globalni i društveni jaz, kao i mrežna neutralnost.

3.2 Krupne primedbe i sugestije

Neke rečenice su bile predugačke i nejasne što je otežalo razumevanje teksta. Savetuje se skraćivanje i uprošćavanje rečenica, tako da budu jasnije.

3.3 Sitne primedbe

- Sažetak:

- **treći red** - *ekonomskog* → *ekonomskog*;
- **osmi red** - nakon dela “*koja predstavlja*“ nije potrebna zapeta, ali nakon “*vrstu društvenog raslojanja*“ jeste.

- Uvod:

- **prvi paragraf:**
 - * **treći red** - *pitanje* → *pitanju*;
 - * **osmi red** - nakon “*digitalnim tehnologijama*“ nije potrebna zapeta, ali jeste pre i posle “*bez prilagođavanja takvom društvu*“.

- Sekcija 2:

- **prvi paragraf:**
 - * **prvi red** - *pojavljuje* → *pojavljuje*, umesto “*1960-ih*“ bolje je napisati “*šezdesetih godina prošlog veka*“ ili “*šezdesetih godina dvadesetog veka*“;

- * **treći red** - pre i posle “*pre svega*“ treba zapeta;
- * **peti red** - “*dolazi i do velikog međunarodne trgovine*“ nema smisla, nedostaje neka reč.
- **drugi paragraf:**
 - * **prvi red** - pre i posle “*pre svega*“ treba zapeta;
 - * **drugi red** - *askpektu* → *aspektu*.
- **treći paragraf:**
 - * **treći red** - *doprineli su* → *su doprineli*;
 - * **četvrti red** - *omogućilo* → *omogućio*;
 - * **šesti red** - *proslog* → *prošlog*, *pocetkom* → *početkom*;
 - * **osmi red** - *josuvek* → *još uvek*.
- **četvrti paragraf:**
 - * **prvi red** - treba da stoji zapeta nakon “*Ekološki poduhvati*“.
- **peti paragraf:**
 - * **prvi red** - nakon “*međutim*“ treba da stoji zapeta;
 - * **treći red** - pre i posle “*pre svega*“ treba da stoji zapeta;
 - * **četvrti red** - nakon “*Takođe*“ treba da stoji zapeta;
 - * **peti red** - *razmztano* → *razmatrano*.

• **Sekcija 2.1:**

- **prvi paragraf:**
 - * **prvi red** - *prdstavlja* → *predstavlja*, *prekogranicnoj* → *prekograničnoj*;
 - * **četvrti red** - pre i posle “*nama bliže*“ treba da stoji zapeta;
 - * **šesti red** - pre i posle “*pre svega*“ treba da stoji zapeta;
 - * **osmi red** - “*... i promovisanje uslova za pošteno učestvovanje na tržištu i zonu slobodne trgovine*“, “*zonu slobodne trgovine*“ se ne uklapa u ostatak rečenice, takođe, po mogućstvu podeliti rečenicu na više manjih, jer je predugačka.
- **prva tačka:**
 - * **prvi red** - *gore navedenom* → *gorenavedenom*;
 - * **sedmi red** - *u dobitku* → *na dobitku*.
- **druga tačka:**
 - * **šesti red** - pre i posle “*takođe*“ treba da stoji zapeta.
- **četvrta tačka:**
 - * **prvi red** - *Socialno* → *Socijalno*;
 - * **drugi red** - pre i posle “*samim tim*“ treba da stoji zapeta.
- **peta tačka:** Prva rečenica je loše sklopljena, ne podudara se ro-dovi.

• **Sekcija 2.2:**

- **prvi paragraf:**

- * **drugi red** - *rezloge* → *razloge*, pre i posle “*po mišljenju nekih*“ treba da stoji zapeta.
- **druga tačka:**
 - * **treći red** - *razvajanja* → *razdvajanja*;
 - * **četvrti red** - *finansiskom* → *finansijskom*.
- **peta tačka:**
 - * **treći red** - “*Sporazumi koji su stvoreni između država često ne može da spreči sve barijere u trgovini...*“ trebalo bi “*ne mogu da spreče*“.
- **šesta tačka:**
 - * **prvi red** - pre i posle “*takođe*“ treba da stoji zapeta;
 - * **drugi red** - nakon “*ropstvo*“ treba da stoji zapeta.
- **osma tačka:**
 - * **prvi red** - *predsavlja* → *predstavlja*;
 - * **drugi red** - *međunarodno* → *međunarodnu*;
 - * **četvrti red** - *onda* → *ona*.
- **Sekcija 2.3:**
 - **prvi paragraf:**
 - * **prvi red** - *napredim* → *naprednim*, takođe cela ta rečenica je loše sklopljena, neke reči nedostaju, a u sintagmi “*saradnju svim državama*“ padež ne odgovara.
 - **prva tačka:**
 - * **četvrti red** - “*Ovo je ilegalno na osnovu WTO pravila što znači da bi moglo da se uvede porez na izvoz.*“ bolje bi bilo reći “*da bi mogao*“.
 - **treća tačka:**
 - * **prvi red** - *previse* → *previše*.
- **Sekcija 3:**
 - **prvi paragraf:**
 - * **jedanaesti red** - *digitalna jaz* → *digitalni jaz*.
- **Sekcija 3.1:**
 - **prvi paragraf:**
 - * **drugi red** - “*Pre svega, možemo pogledati na dostupnost tih tehnologija...*“, izostaviti “*na*“;
 - * **sedmi red** - *zemlji* → *zemlje*.
 - **prva tačka:**
 - * **peti red** - pre “*kao što su*“ treba da stoji zapeta, *vodu* → *voda*.
 - **druga tačka:**
 - * **drugi red** - *infrastruktura* → *infrastrukturu*.

- četvrta tačka:
 - * prvi red - *lingua francaza* → *lingua franca za*.
- peta tačka:
 - * prvi red - *koja* → *koju*.

• **Sekcija 3.2:**

- prvi paragraf:
 - * sedmi red - “*Posmatra se nivo pristupa u spletu sa različitim demografskim grupama...*“ preformulisati rečenicu da bude jasnija.
- drugi paragraf:
 - * treći red - *korsiti* → *koristi*;
 - * deveti red - treba da stoji tačka nakon “2018“;
 - * deseti red - *koriste* → *koristi*;
 - * dvanaesti red - “*samo među ljudima preko 50 godina postoji značajan procenat koji ne koriste internet*“ nedostaje neka reč;
 - * četrnaesti red - *koriste* → *koristi*;

• **Sekcija 3.3:**

- prvi paragraf:
 - * sedmi red - *I* → *i*.
- drugi paragraf:
 - * četvrti red - *rešten* → *rešen*.
- sedmi paragraf:
 - * četvrti red - *nivoapristupa* → *nivoa pristupa*.
- prva tačka:
 - * peti red - *odgavara* → *odgovara*.
- druga tačka:
 - * prvi red - *vrstu* → *vrsta*;
 - * drugi red - treba da stoji zapeta pre “*odnosno*“;
 - * četvrti red - *apatetičan* → *apatičan*.
- treća tačka:
 - * prvi red - *podrazumevajuće* → *podrazumevajući*;
 - * sedmi red - *na svoju korist* → *u svoju korist*.
- četvrta tačka:
 - * treći red - *dugi* → *dugo*.

• **Sekcija 3.3:**

- prvi paragraf:
 - * šesti red - “*jedinicu informaciju koje se šalju preko interneta*“ → “*jedinicu informacije koja se šalje preko interneta*“.
- drugi paragraf:

- * **treći red** - “Argument u korist ovakve zakonske mere su...” opredeliti se ili za jedninu ili za množinu;
- * **četvrti red** - *usluga* → *uslugu*.
- **treći paragraf:**
 - * **treći red** - “... ne treba svakom korisniku isti nivo, niti svakoj mogućoj upotrebi interneta.” rečenica nije najjasnija;
 - * **četvrti red** - *usluga* → *uslugu*.
- **četvrti paragraf:**
 - * **drugi red** - treba da stoji tačka nakon “2014“, *neutralnostišu* → *neutralnosti su*;
 - * **četvrti red** - *u glavnom* → *uglavnom*, *tolike* → *toliko*;
 - * **šesti red** - *višeslojnišistem* → *višeslojni sistem*;
 - * **jedanaesti red** - *u buduće* → *ubuduće*.
- **Zaključak:**
 - **peti red** - *organizacije* → *organizacija*;
 - **deseti red** - *predstavljio* → *predstavlja*.
- **Literatura:** [7] Ime autora knjige je Mark Warschauer, a ne Mike Warschauer.

3.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?
Da, rad dobro odgovara na zadatu temu.
2. Da li je nešto važno propušteno?
Ne, ništa važno nije propušteno.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
Ne, nema suštinskih grešaka i propusta.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Da, naslov rada je dobro izabran.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
Da, sažetak sadrži prave podatke o radu, međutim, nedostaju neke ključne reči, kao što su globalizacija, digitalni jaz, globalni jaz, društveni jaz i mrežna neutralnost koje predstavljaju važne termine za temu o kojoj se govori.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Rad je srednje težine za čitanje, neke rečenice su predugačke stoga je bilo malo teže ispratiti tok misli autora.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?
Za razumevanje teksta nije potrebno nikakvo predznanje.

8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
U radu nedostaje adekvatan veb sajt kao literatura. Osim toga, svi ostali uslovi su zadovoljeni.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?
Reference na literaturu su, u većini slučajeva, korektno navedene, izuzev u sekciji 3.2, drugi paragraf, šesti red gde se pojavljuje znak pitanja. Takođe, reference bi trebalo navesti pre tačke, što je ispunjeno u prvoj polovini rada, međutim, počevši od sekcije 3 reference, koje su navođene na kraju rečenice, su navođene posle tačke. Reference na sliku i na tabelu ne funkcionišu. Referenca na sliku je prikazana u vidu dva upitnika u trećem paragrafu druge sekcije, dok je za tabelu prikazana u vidu broja, ali ne referiše na tabelu.
10. Da li je struktura rada adekvatna?
Da, struktura rada je adekvatna.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?
Autori nisu naveli svoje kontakt email-ove nakon imena i prezimena. Najmanje jedna slika bi trebalo da bude originalna i da predstavlja podatke koje su autori osmislili, međutim, to nije ispunjeno. Jedina slika koja se nalazi u radu je preuzeta iz knjige “Ethics for the information age“ autora Michael J. Quinn-a. Literatura bi trebalo da bude navedena ili redom kojim se na nju referiše u tekstu ili sortirana abecedno, što nije ispunjeno.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?
U radu bi trebalo da se nalazi barem jedna originalna slika, što nije ispunjeno. Isti uslov za tabelu jeste ispunjen. Reference na sliku i na tabelu ne funkcionišu. Slika i tabela su adekvatne za temu o kojoj se govori.

3.5 Ocenite sebe

Upoznata sam sa pojmom globalizacije na srednjem nivou, međutim, čitajući ovaj rad sam se prvi put susrela sa pojmovima digitalni, globalni i društveni jaz kao i mrežna neutralnost. Stoga bih rekla da sam malo upućena u oblast koju recenziram.

Glava 4

Dodatne izmene