

Dopunite naslov svoga rada  
Dopunite autore rada

22. april 2019

# Sadržaj

<b>1 Uputstva</b>	<b>2</b>
<b>2 Recenzent — ocena:</b>	<b>3</b>
2.1 O čemu rad govori? . . . . .	3
2.2 Krupne primedbe i sugestije . . . . .	3
2.3 Sitne primedbe . . . . .	3
2.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada . . . . .	10
2.5 Ocenite sebe . . . . .	11
<b>3 Recenzent — ocena:</b>	<b>12</b>
3.1 O čemu rad govori? . . . . .	12
3.2 Krupne primedbe i sugestije . . . . .	12
3.3 Sitne primedbe . . . . .	12
3.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada . . . . .	12
3.5 Ocenite sebe . . . . .	13
<b>4 Dodatne izmene</b>	<b>14</b>

# Glava 1

## Uputstva

*Prilikom predavanja odgovora na recenziju, obrišite ovo poglavlje.*

Neophodno je odgovoriti na sve zamerke koje su navedene u okviru recenzija. Svaki odgovor pišete u okviru okruženja \odgovor, [kako bi vaši odgovori bili lakše uočljivi](#).

1. Odgovor treba da sadrži na koji način ste izmenili rad da bi adresirali problem koji je recenzent naveo. Na primer, to može biti neka dodata rečenica ili dodat pasus. Ukoliko je u pitanju kraći tekst onda ga možete navesti direktno u ovom dokumentu, ukoliko je u pitanju duži tekst, onda navedete samo na kojoj strani i gde tačno se taj novi tekst nalazi. Ukoliko je izmenjeno ime nekog poglavlja, navedite na koji način je izmenjeno, i slično, u zavisnosti od izmena koje ste napravili.
2. Ukoliko ništa niste izmenili povodom neke zamerke, detaljno obrazložite zašto zahtev recenzenta nije uvažen.
3. Ukoliko ste napravili i neke izmene koje recenzenti nisu tražili, njih navedite u poslednjem poglavlju tj u poglavlju Dodatne izmene.

Za svakog recenzenta dodajte ocenu od 1 do 5 koja označava koliko vam je recenzija bila korisna, odnosno koliko vam je pomogla da unapredite rad. Ocena 1 označava da vam recenzija nije bila korisna, ocena 5 označava da vam je recenzija bila veoma korisna.

NAPOMENA: Recenzije ce biti ocenjene nezavisno od vaših ocena. Na osnovu recenzije ja znam da li je ona korisna ili ne, pa na taj način vama idu negativni poeni ukoliko kažete da je korisno nešto što nije korisno. Vašim kolegama šteti da kažete da im je recenzija korisna jer će misliti da su je dobro uradili, iako to zapravo nisu. Isto važi i na drugu stranu, tj nemojte reći da nije korisno ono što jeste korisno. Prema tome, trudite se da budete objektivni.

## Glava 2

# Recenzent — ocena:

### 2.1 O čemu rad govori?

Rad govori o raznolikom i širokom skupu mogućnosti koje nam je donela era Interneta, ali i o potencijalnim opasnostima i negativnim pojavama koje su s njom došle. Navode se razlozi koji u korisnicima Interneta bude nepoverenje kada je u pitanju ostavljanje ličnih i poverljivih informacija na Internetu. Saznajemo i da Internet može izazvati u ljudima zavisnost, i simptome koji upozoravaju na to.

### 2.2 Krupne primedbe i sugestije

- Sažetak bi trebalo da omogući jasnu predstavu o temi i svrsi rada, njegovim ciljevima, glavnim rezultatima i suštini, i da istovremeno zainteresuje čitaoca. Međutim, sažetak je napisan tako da ne daje relevantne informacije o tematici rada, i šta se njime postiglo, te je više nalik uvodu nego sažetku.
- Smatram da se u uvodnom delu nije zašlo u sve teme ovog rada, jer nema pomena o temama poglavlja ovog rada poput Internet zavisnosti i izgubljenog poverenja.
- U poglavlju 2.2 pominje se pojam „Nigerijska prevara”, ali nije objašnjeno šta predstavlja taj pojam.
- Radu nedostaje zaključak, što je veliki propust, budući da zaključak treba da bude osvrt na značajna saznanja i rezultate dobijene radom.

### 2.3 Sitne primedbe

- Autori su koristili reči engleskog jezika da obeleže sekcije za sažetak, sadržaj i literaturu, kao i u pratećim tekstovima uz slike i tabelu. Budući da je jezik određen za pisanje rada srpski jezik, smatram da bi rad u celosti trebalo da bude napisan na srpskom jeziku.

- U sažetku rečenicu:  
 „Deca sve manje izlaze na igrališta sa svojim vršnjacima, sada je aktuelno igranje igrica, pa se samim tim javlja velika zavisnost i zdravstveni problem sa vidom.”  
 podeliti na dve nezavisne rečenice. Čitalac može logički uvideti povezanost nedovoljnog igranja dece na igralištima u stvarnom svetu i veliku popularnost računarskih igrica, međutim, sama rečenica nije napisana tako da nagoveštava povezanost ovih činjenica.
- U prvoj rečenici uvoda:  
 „Mrežne komunikacije imaju poseban značaj poslednjih godina, njenim razvojem je omogućeno poslovanje među firmama, pristup određenim nedostižnim informacijama, prodaja, kupovina, komunikacija sa prijateljima putem društvenih mreža”  
 umesto *njenim* napisati *njihovim*. Takođe, *poslednjih* smatram neprikladnim, budući da se radi o seminarskom radu, rečenice bi trebalo da sadrže precizne informacije.
- Sledeće rečenice uvodnog dela sadrže slovne greške u pisanju predjonepčanih suglasnika:
  - „Internet je globalna mreža koja nam daje **mogućnost** komunikacije i deljenja resursa na Zemlji.”
  - „Ovaj vid komunikacije nam **omogućava** da u svakom trenutku pronađemo ono **sto** nam treba od podataka.”
  - „Komunikacija se ne odvija samo putem telefona i računara, dosta je zastupljena i u auto industiriji, kao na primer da pojedini automobili imaju **mogućnost** da snimaju razgovore, koji kasnije mogu da se iskoriste, ukoliko dođe do nesreće.”  
 Takođe, u ovoj rečenici upotrebu reči *dosta* smatram neprikladnom jer ne daje preciznu informaciju.
- Sledeća rečenica uvodnog dela ima malo početno slovo reči *Internet*:  
 „U medicini se takode sve više koristi *internet*, mnogi uređaji za lečenja se zasnivaju na njemu.”
- Sledeća rečenica uvodnog dela je irelevantna u kontekstu u kojem je navedena:  
 „Programerski poslovi su postali sve aktuelniji i plaćeniji.”
- Tvrdnje naredne rečenice uvodnog dela nisu dovoljno argumentovane:  
 „Koliko god prednosti da ima, toliko ima i mana”
- Red reči sledeće rečenice uvodnog dela nije adekvatan:  
 „Većina uređaja ima GPS, pa samim tim se sve više prate naša kretanja.”
- U navedenim rečenicama uvodnog dela nedostaje razmak nakon tačke rečenice koja im prethodi:
  - „Većina uređaja ima GPS, pa samim tim se sve više prate naša kretanja.”

- „U medicini se takode sve više koristi internet, mnogi uređaji za lečenja se zasnivaju na njemu.”
- „Vaš telefon je kompjuter koji poziva. Vaš automobil je kompjuter sa točkovima i motorom.”
- „Vaša pećnica je kompjuter, koji pravi lazanje.”
- U poslednjem pasusu uvodnog dela, redni brojevi referenci napisani su nakon tačke u rečenici, umesto pre nje. Takođe, reference se koriste ukoliko su autori preuzeli podatke iz drugih izvora, ali deluje kao da su autori u ovom pasusu koristili reference kako bi naznačili da je u pitanju citat. Sporni pasus je sledeći:  
„Upravo tako, sve se pretvara u kompjuter. Vaš telefon je kompjuter koji poziva. Vaš automobil je kompjuter sa točkovima i motorom. Vaša pećnica je kompjuter, koji pravi lazanje. [14] Stvari oko nas postaću oči i uši Interneta. [14]”
- U poglavlju „Izgubljeno poverenje” reč *Internet* napisana je malim početnim slovom:  
„Informacije koje dospeju na internet su veoma nepouzidane i sklone su promenama.”
- Sledeća rečenica u poglavlju „Vikipedija” je stilski neispravna:  
„Javno je dostupna i svako može da ima njen pristup, moguće je da više autora napiše jedan članak, pa samim tim doprinose više informacija.”  
Umesto „*svako može da ima njen pristup*” staviti „*svako joj može imati pristup*”. Izbor reči *doprinose* je neadekvatan u navedenom kontekstu. Takođe, rečenicu takođe podeliti na dve nezavisne rečenice.
- Sledeće rečenice poglavlja 2.1 sadrže slovne greške:
  - „Na samim korisnicima je da procene verodostojnost ponuđenih informacija ukoliko su **odlucni** da ih koriste.”
  - „Oni u tom **period** o verodostojnosti tih podataka ne razmišljaju.”
  - „„WikiTrust”, na primer boji pozadinu svake reči u skladu sa kredibilitetom, na osnovu toga koliko je puta **reć** preživela uredjenje članka. [9]”  
U ovoj rečenici je takođe oznaka reference pogrešno napisana nakon tačke u rečenici. Navodnici su napisani pogrešno, po gramatici srpskog jezika, pravilno bi bilo napisati „WikiTrust”.
- U sledećoj rečenici poglavlja 2.1 nedostaje razmak nakon zareza:  
„Mnogima su informacije sa Vikipedije bile kvalitetne i proverene, ali postoje i one koje nisu ni blizu istinitosnih.”
- Sledeća rečenica poglavlja 2.1 počinje brojem, što nije preporučljivo:  
„2009. su Korsgaard i Jensen predložili određene promene na softveru za Vikipediju, kako bi ocene koje su prethodno bile na člancima bile ubačene i u poslednje verzije.”

- Sledeća rečenica poglavlja 2.2 koristi reč *dosta* koja ne daje preciznu informaciju, i stoga je neadekvatna u seminarskom radu:  
„Ljudi se **dosta** oslanjaju na komunikaciju putem **interneta**, **internet** bankarstvo i online trgovinu.”  
Takođe, reč *Internet* je dva puta napisana malim slovom.
- Sledeće rečenice poglavlja 2.2 sadrže slovne greške:
  - „Pecanje (**engl.Phising**) predstavlja dobro poznatu **vrstu** napada na socijalni **inženjering**.”  
Takođe, pecanje nije vrsta napada *na* socijalni inženjering, već vrsta napada *socijalnog inženjeringa*.
  - „**Osnovna** karakteristika je krađa **indetiteta** korisnika, odnosno uzimanje njegovih ličnih podataka i **zelja** da se nanese šteta firmama.” Umesto izbora reči *karakteristika* u ovom kontekstu, koristiti neku drugu reč, poput *cilj*.
  - „Najčešće se napadi organizuju preko elektronskih poruka i stranica koje izgledaju jako **slicno** originalnim.”  
U rečenici takođe nedostaje pojašnjenje na šta se odnosi reč *originalnim*, i kakvo značenje ima u ovom kontekstu.
  - „Prilikom nepažnje korisnika, koji su meta napada, ostavljaju se lični podaci, kao što su: privatni broj telefona, broj računa u banci, kućna adresa ili se čak **omogućava** pristup **racunarima** i telefonima.”
  - „Ovaj vid prevare se povećava pojavom i naglim razvojem **moblinih** uređaja.”
  - „Korisnik, na primer može da dobije poruku koja sadrži **odredjen** bankovni promet ,na osnovu koje je potrebno da popuni svoje korisničko ime i šifru.”  
U rečenici je i izbor reči pogrešan. Umesto *na osnovu koje* napisati na primer *koja zahteva*. Takođe, nedostaje razmak nakon zarez.
  - „Ukoliko ne primeti nikakvu razliku u odnosu na verodostojnu bankovnu transakciju, dešava se da njegov bankovni **racun** bude ispražnjen.”
  - „Korišćenjem ovih načina, može da se javi takozvana “Nigerijska prevara” .:” Navodnici su takođe neispravno napisani.
  - „Dobar način da se ovaj vid prevare izbegne pri **pretraživanju interneta** je obeležavanje url stranica koje su nam bitne i pouzdane”  
Reč *Internet* je napisana malim početnim slovom, i fali joj poslednje slovo.
- U sledećoj rečenici poglavlja 2.2 postoji gramatička greška. Ispravno je *zasigurana*. Rečenicu takođe promeniti stilski.  
„U ovakvim situacijama bi bilo poželjno proveriti sa stvarnim kompanijama o čemu se radi, a ne da se proveru pomoću broja iz elektronske pošte, inače je prevara **zasigurna**.”

- Sledeća rečenica poglavlja 2.2 je stilski i smisleno neadekvatna, a pored toga ima i slovne greške:  
„Dovoljno je da nam stigne poruka kako smo osvojili veliku **kolicinu** novca i kako postoji **mogućnost** da taj iznos dupliramo samo jednim klikom, pa da na taj **način** ostanemo bez svega.”
- Slovna greška u samom nazivu poglavlja 2.3
- Sledeća rečenica poglavlja 2.3 nije stilski adekvatna:  
„Ljudi zahvaljujući njima menjaju način razmišljanja i **drugачije imaju pogled** na sve oko sebe.”
- Naredna rečenica poglavlja 2.3 koristi uopštavanje, i sadrži činjenicama nepotkrepljene izjave. Pored toga, u prethodnim poglavljima *Wikipedia* je pisano kao *Vikipedija*, a u ovom poglavlju nazivi društvenih mreža su pisani na stranim jezicima. Potrebno je pratiti jedan izabran način pisanja ovih naziva iz stranih jezika u celom radu, a ne mešati načine pisanja.  
„Neke od popularnijih mreža su Facebook, Skype, Twiter, Instagram, LinkedIn i skoro svi imaju nalog na bar jednoj mreži.”
- U sledećoj rečenici poglavlja 2.3 nedostaje razmak nakon tačke rečenice koja prethodi:  
„Sve što korisnici postavljaju i šalju na društvenim mrežama predstavlja njihov prikaz ličnosti.”
- Narednu rečenicu poglavlja 2.3 podeliti na dve rečenice:  
„Njihov cilj je međusobno druženje i komunikacija sa prijateljima, koje ne možemo svakodnevno da vidimo, ipak na njima ima dosta krada indetiteta, napada na pojedince, svada, pornografije i sličnih loših stvari”
- U sledećoj rečenici poglavlja 2.3 nedostaje razmak nakon zareza:  
„Dešava se da pojedini roditelji tek rodenoj deci otvaraju profile na nekoj od društvenih mreža, pa samim tim ih dovode u veliku opasnost postavljajući javno njihove slike, a da ne slute da te slike mogu biti zloupotrebjene.”
- Rečenica poglavlja 2.3 ima slovnu grešku:  
„Na ovim mrežama se **javalja** veliki broj lažnih profila.”
- Sledeća rečenica poglavlja 2.3 je nesmislena, autori nisu naveli objašnjenje šta predstavlja *pravi profil* koji pominju, i sadrži slovne greške:  
„Ukoliko dođe do napada na određeni pravi profil, dešava se da pored ukrađenog **indetiteta** napadači šire nepoželjan sadržaj, kao sto su eksplicitne fotografije i dokumenta.”
- Naredna rečenica poglavlja 2.3 sadrži slovne greške i nedostaje joj razmak nakon zareza. U rečenici su izražene snažne, ali neargumentovane tvrdnje:  
„Oni koji prave profile sa tudim **indetitetom** ili hakuju željene profile, obično veoma dobro poznaju tu osobu ,pa mogu biti čak i članovi porodice.”

- Naredna rečenica poglavlja 2.4 ima pogrešno navedene navodnike i slovne grešku: reč *veb* se u ovom kontekstu piše malim slovom, i *zauzvrat* je jedna reč:  
„Prosečni korisnici Interneta uglavnom nisu ni svesni da za korišćenje najpopularnijih ”besplatnih” **Veb** servisa (pretraživači, e-mail, društvene mreže..) **za uzvrat** odaju ogroman broj podataka i informacija o sebi.”
- Izbor reči naredne rečenice poglavlja 2.4 je neispravan. Umesto reči *ekvivalentan* koristiti na primer reč *rezultuje*:  
„Dobro poznavanje tržišta i korisnika njihovih proizvoda je ekvivalentno visokom profitu.”
- Naredne dve rečenice poglavlja 2.4 spojiti u jednu, i izbaciti reč *dosta*:  
„Motiv kod državnih agencija je, naivno gledano, sigurnost države i njenih stanovnika (npr. sprečavanje terorizma). Iako je često **dosta** veći akcenat na kontroli i smanjenju privatnosti sopstvenih gradana.”
- Naredna rečenica poglavlja 2.4 ima stilsku grešku - umesto reči *dobrom* koristiti reč *velikom*:  
„Dalje ćemo kroz nekoliko najzanimljivijih primera koji su izloženi javnosti pokazati kako servise na Internetu treba koristiti sa **dobrom** dozom nepoverenja.”
- Smatram zareze nakon imena programa u primeru 2.1 poglavlja 2.4 gramatički neispravnim.
- U poglavlju 2.4, primerima 2.2, 2.4, 2.6 više puta su godine pisane neispravno na sledeći način „2011-te”. Ovakav zapis je neispravan.
- Navodnici su neispravno napisani u poglavlju 2.4, u primerima 2.4 i 2.5.
- Sledeća rečenice poglavlja 2.4, u primeru 2.6 imaju slovne greške:  
„Čak je i radeno istraživanje gde su praćena kretanja određenog broja ispitanika preko **moblinog** telefona.” „Poruku su dobile jedino osobe koje su bile u centru protesta, na osnovu lokacija koje je odašiljao **njihov telefon**.”  
Umesto upotrebe jednine koristiti množinu u izrazu *njihov telefon*.
- Sledeća rečenica poglavlja 2.4 ima slovne greške, i pogrešan izbor reči - *najgori*:  
„Procenjuje se da je Google **najgori** po pitanju **skladištenju** i *korišćenju* podataka korisnika.”
- U narednoj rečenici poglavlja 2.4 smatram jednu od reči *etika* ili *moral* suvišnim budući da etika jeste nauka o moralu. Takođe, umesto *toga* napisati *ovih*, i dodati zarez nakon reči *profita*.  
„Naravno, stvari poput **toga** se koriste za postavljanje reklama u pravo vreme sve radi profita ne vodeći previše računa o **etici** ili **moralnosti**.”
- U sledećim rečenicama poglavlja 3 reč *Internet* napisana je pogrešno malim početnim slovom:

- „Kao što je slučaj sa narkoticima i alkoholom, ljudi mogu razviti i zavisnost od **interneta**.”
- „Dobijeni rezultat pokazuje da je 6% ljudi na svetu zavisno od **interneta**.”
- „Procena je da samo 16% afričkog stanovništva koristi **internet**(2014. godina) ali se taj broj brzo povećava.”
- Sledeće rečenice poglavlja 3.1 imaju slovne greške:
  - „Konstantno **razmislja** o korišćenju Interneta”
  - „Istraživanja na temu rasprostranjenosti ove zavisnosti dolaze do **razlicitih** rezultata što je posledica korišćenja različitih metoda na različitim grupama ispitanika (npr. onlajn ispitivanja ne uzimaju u obzir ljude koji ne koriste Internet).”
- U rečenici poglavlja 3.2 navesti reč *stekli* umesto reči **zaradili**:  
 „U poslednjoj deceniji ovakvi sajtovi su zaradili ogromnu popularnost.”
- Sledeće rečenice poglavlja 3.2 imaju slovne greške:
  - „Na ovaj način se stvara potreba za prekomernim korišćenjem društvenih mreža, pogotovo što je to, u zadnjih tri do pet godina, znatno **olaksano** razvojem pametnih telefona preko kojih možemo u svakom trenutku proveriti stanje na Facebook-u ili okaciti sliku na Instagram.”
  - „Ovakva mogućnost upotrebe kod određenih korisnika dovodi do simptoma koje su **tradicionalno** dovode u vezu sa bolestima zavisnosti prouzrokovanim hemijskim supstancama (marihuana, kokain, heroin...).”  
 Ovu rečenicu je neophodno i preformulisati.
  - „Posledica ovoga je smanjenje socijalnih **vestina**, **vestina** komunikacije, zbog toga što je vreme potrebno za poboljšanje tih **vestina** zamenjeno vremenom na vezi zarad **kratkoročne** pažnje i lažnog samopouzdanja.”  
 Previše učestala upotreba reči *veština*.
  - „Pojedinci su opisani kao „zajedno sami” (eng. alone together), to jest, povezani putem **društvenih** mreža, ali u stvari sami. [16]”
  - „Na osnovu različitih istraživanja, pravljenjem veza između profila ličnosti ispitanika i njihovog vremena provedenog na društvenim mrežama, može se zaključiti da usamljenije i često depresivne osobe teže ka **provodjenju** više vremena na društvenim mrežama, isto kao i kod zavisnika od nekih opojnih droga.”
  - „**Medjutim**, mišljenja naučnika su podeljena u stavu da li zavisnost od društvenih mreža uopšte treba klasifikovati kao poremećaj.”

- Sledeće rečenice poglavlja 3.3 i 3.4 sadrže slovne greške:
  - „**Nophodni** su vam bili samo igra instalirana na **kompjuteru** i konekcija na Internet.”
  - „Internet zavisnici mogu imati problem sa socijalizacijom i razvijanjem novih odnosa jer se osećaju textbfprijatnje u onlajn okruženju nego u fizičkom.”
- U sledećoj rečenici poglavlja 3.3 reč textitzajedno je suvišna:
 

„Pre nego sto je Internet bio široko rasprostranjen, jedini način da vise ljudi zajedno igra odredenu igru jeste da se sastanu textbfzajedno, na jednom mestu.”
- Gramatička greška u rečenici poglavlja 3.3. Prepraviti u textitod kojeg postaju zavisni:
 

„Nakon par godina postojanja ovakvog tipa igara, primećeno je da one predstavljaju idealan beg od sveta osobama nezadovoljnim svojim životom, tj. omogućavaju ljudima da žive virtuelni život textbfza koji postaju zavisni.”
- Gramatička greška u rečenici poglavlja 3.3. Prepraviti u textitrasprostranjena, i izbaciti textitdosta:
 

„Za razliku od zavisnosti od društvenih mreža, zavisnost od Internet igara je trenutno textbfdosta rasprostranjenija pa je samim tim globalno priznata i klasifikovana kao psihički poremećaj i širom sveta postoje centri koje se bave prevencijom i odvikavanjem od ovog poremećaja.”

## 2.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?  
Smatram da rad delimično odgovara na temu, i da su autori rada mogli dublje da zađu u tematiku.
2. Da li je nešto važno propušteno?  
Autori su pokrenuli relevantne teme vezane za oblast. Međutim, smatram da su mogli šire da ih objasne.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?  
Nema suštinskih grešaka i propusta.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?  
Smatram da je naslov rada dobro izabran.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?  
Smatram da sažetak samo uspeva u nameri da se čitalac zainteresuje, ali da ne sadrži bitne informacije o samom radu.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?  
Rad je lak za čitanje, izuzev pojedinih rečenica koje nisu smisleno dobro sastavljene.

7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?  
Za razumevanje teksta nije potrebno nikakvo predznanje o temi.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?  
U radu jeste navedena odgovarajuća literatura.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?  
Oznake referenci nisu navedene u radu u rastućem poretku.
10. Da li je struktura rada adekvatna?  
Struktura rada jeste adekvatna.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?  
Rad sadrzi dve slike, jednu tabelu i dovoljan broj strana tako da zadovoljava propisane uslove.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?  
Tabela i slike sadrže informacije iz istraživanja koje smatram da autori nisu sami obavili.

## 2.5 Ocenite sebe

Smatram da sam srednje sam upućena u oblast koju recenziram, zato što je tema seminarskog rada bila široko rasprostranjena tema u svetu tokom mog životnog doba.

## Glava 3

# Recenzent — ocena:

### 3.1 O čemu rad govori?

Ovaj rad nam govori o poverenju na internetu, kako nije uvek sve tačno što se pročita, ali takodje i o raznim zloupotrebama na mreži poput krađe identiteta, pedofilije, krađe bankovnih računa. Drugi deo nam govori o raznim tipovima zavisnosti od interneta u celom svetu kao i njihovim simptomima.

### 3.2 Krupne primedbe i sugestije

"Kako su ekrani manji, korisnici teže mogu da primete da se radi o prevari." Kakve veze ima veličina ekrana sa prevarama? U sažetku se priča samo o zavisnosti, izgubljeno poverenje se ne spominje. Trebalo je na kraju navesti zaključak koji će obuhvatiti celu temu, i dati neka rešenja za date probleme.

### 3.3 Sitne primedbe

U delu 2.1 postoje greške, pisano je: Odlucni, umesto odlučni. "Oni u tom period", umesto Oni u tom periodu. Reć umesto reč.

U delu 2.2: Inzenjering umesto inženjering. Vrsu umesto vrstu. Zelja umesto želja. Slicno umesto slično.

Ima još mnogo sličnih grešaka.

Zašto nisu prevedene reči abstract, contents?

### 3.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?  
Da. U radu je dobro obuhvaćena zavisnost od interneta, kao i izgubljeno poverenje.
2. Da li je nešto važno propušteno?  
Trebalo je na kraju navesti jedan deo koji bi sadržao neki zaključak celokupnog rada.

3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?  
Osim ogromnog broja štamparskih grešaka, nekih vecih propusta nije bilo.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?  
Ne. Naslov obuhvata preopširan pojam. Trebalo je proširiti naslov još nekom informacijom.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?  
Ne. Sažetak je napisan tako da se dobija utisak da je u radu pisano samo o zavisnosti od interneta.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?  
Rad je lak za čitanje jer se bazira na primerima iz svakodnevnog života.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?  
Nije potrebno predznanje jer su većinom opisivani primeri svakodnevnog života.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?  
Delimično da, ne mogu da znam za sve jer neke literature nemaju referencu ka sajtu.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?  
Ne. Fali referenca ka navedenoj slici.
10. Da li je struktura rada adekvatna?  
Ne, u radu fali zaključak.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?  
Da. Svi elementi su tu.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?  
Fali referenca ka navedenoj slici.

### 3.5 Ocenite sebe

U ovu oblast sam veoma upućen. Svakodnevno se srećemo sa pokušajima prevara, tako da smo bili primorani da naučimo i kako da se zaštitimo od tih prevara. Danas, život bez interneta je skoro nezamisliv tako da znam dosta i o zavisnosti od interneta.

Glava 4

Dodatne izmene