

Dopunite naslov svoga rada  
Dopunite autore rada

22. april 2019

# Sadržaj

<b>1 Uputstva</b>	<b>2</b>
<b>2 Recenzent — ocena:</b>	<b>3</b>
2.1 O čemu rad govori? . . . . .	3
2.2 Krupne primedbe i sugestije . . . . .	3
2.3 Sitne primedbe . . . . .	3
2.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada . . . . .	5
2.5 Ocenite sebe . . . . .	6
<b>3 Recenzent — ocena:</b>	<b>7</b>
3.1 O čemu rad govori? . . . . .	7
3.2 Krupne primedbe i sugestije . . . . .	7
3.3 Sitne primedbe . . . . .	7
3.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada . . . . .	8
3.5 Ocenite sebe . . . . .	9
<b>4 Dodatne izmene</b>	<b>10</b>

# Glava 1

## Uputstva

*Prilikom predavanja odgovora na recenziju, obrišite ovo poglavlje.*

Neophodno je odgovoriti na sve zamerke koje su navedene u okviru recenzija. Svaki odgovor pišete u okviru okruženja \odgovor, [kako bi vaši odgovori bili lakše uočljivi](#).

1. Odgovor treba da sadrži na koji način ste izmenili rad da bi adresirali problem koji je recenzent naveo. Na primer, to može biti neka dodata rečenica ili dodat pasus. Ukoliko je u pitanju kraći tekst onda ga možete navesti direktno u ovom dokumentu, ukoliko je u pitanju duži tekst, onda navedete samo na kojoj strani i gde tačno se taj novi tekst nalazi. Ukoliko je izmenjeno ime nekog poglavlja, navedite na koji način je izmenjeno, i slično, u zavisnosti od izmena koje ste napravili.
2. Ukoliko ništa niste izmenili povodom neke zamerke, detaljno obrazložite zašto zahtev recenzenta nije uvažen.
3. Ukoliko ste napravili i neke izmene koje recenzenti nisu tražili, njih navedite u poslednjem poglavlju tj u poglavlju Dodatne izmene.

Za svakog recenzenta dodajte ocenu od 1 do 5 koja označava koliko vam je recenzija bila korisna, odnosno koliko vam je pomogla da unapredite rad. Ocena 1 označava da vam recenzija nije bila korisna, ocena 5 označava da vam je recenzija bila veoma korisna.

NAPOMENA: Recenzije ce biti ocenjene nezavisno od vaših ocena. Na osnovu recenzije ja znam da li je ona korisna ili ne, pa na taj način vama idu negativni poeni ukoliko kažete da je korisno nešto što nije korisno. Vašim kolegama šteti da kažete da im je recenzija korisna jer će misliti da su je dobro uradili, iako to zapravo nisu. Isto važi i na drugu stranu, tj nemojte reći da nije korisno ono što jeste korisno. Prema tome, trudite se da budete objektivni.

## Glava 2

# Recenzent — ocena:

### 2.1 O čemu rad govori?

U ovom radu se govori o karakteristikama programskog jezika Lua, uslovima njegovog nastanka i načinima korišćenja. Saznajemo da je programski jezik napravljen zbog striktnih zakona u Brazilu koji su zabranjivali korišćenje stranog softvera i hardvera. Pošto se jezik uglavnom koristi kao deo programa pisanih na drugim jezicima, teži da bude što jednostavniji i efikasniji. U te svrhe koristi se što manji skup osnovnih tipova podataka i funkcionalnosti, ali se ipak vodi računa da jezik ostane fleksibilan i portabilan.

### 2.2 Krupne primedbe i sugestije

Seminarski rad je sastavljen u skladu sa uputstvima koja su data. Poglavlje o nastanku jezika je veoma zanimljivo, jedina zamerka je da nema potrebe pisati toliko detaljno o pretečama jezika, postaje malo konfuzno .

Po mom mišljenju, svrha seminarskih radova je da nam približe programski jezik, gde i kada se koristi, zašto baš taj jezik i koje tipove problema najbolje rešava. Zato bih produžio sekciju o primenama jezika sa još primera i detaljima korišćenja jezika, a sekciju **Programiranje u Lui** bih skratio.

### 2.3 Sitne primedbe

Na nekim mestima nedostaju dijakritičke oznake( c-ć ,z-ž itd.) Koristiti redosled reči u rečenici subjekat-predikat-objekat osim kada se želi nekom stilskom figurom ili nekom sintagmom nešto istaći.

Neke ispravke:

Sažetak:

- Potrebno je da - Potrebno je da programski jezik
- Cilj rada je pokazati - Cilj rada je da se pokaže
- jezik, a kako - jezik, kako se
- nacina - način (bez a)

Nastanak:

- zakona koji su - zakona, koji su
- zamena proizvedena od strane domaćih kompanija - zamena, koju su proizvele domaće kompanije

Primena:

- za njeno konfigurisanje u skladu sa domenom date aplikacije - izmeniti
- alat za pravljenje dinamičkim veb stranicama i manipulisanje podacima prikupljenih putem veb formi - dinamičkih ; prikupljenih veb formama
- za upotrebu Lue jeste - za upotrebu Lue je

Podržane paradigme:

- laku integraciju između njih - njihovu laku integraciju
- tehnike iz drugih paradigmi - tehnike drugih paradigmi
- on nam obezbeđuje - on obezbeđuje

Okruženja:

- jezik Lua koja - jezik Lua, koja
- Sailor jer Lua - Sailor, jer Lua
- portugalskom kao - portugalskom, kao
- za Luu koje - za Luu, koje

Instalacija:

- licencom . Na - licencom. Na
- instalacije treba - instalacije, treba
- koda 6 s tim - koda 6, s tim
- u zavisnosti od platforme 'linux' treba zameniti doslovno nekom - izmeniti
- nijedna nije - ni jedna reč nije

Programiranje u Lui:

- dodavanju novih karakteristika u jezik se pristupa ekonomično. - ekonomično se pristupa dodavanju novih karakteristika u jezik
- nekim važnim konceptima vezanim za njih. - nekim njihovim važnim konceptima.
- opsegznači - opseg znači
- je u stvari - je, u stvari,
- Funkciju koja prima drugu funkciju kao argument, - Funkciju, koja prima drugu funkciju kao argument,

- programiranju koji - programiranju, koji
- Na primer kada - Na primer, kada
- funkcija plus - funkcija, plus
- Funkcija sama za sebe je - Funkcija, sama za sebe, je
- konstrukcija koje omogućava - konstrukcija koja omogućava
- Pri svakom pozivu ta funkcija - Pri svakom pozivu, ta funkcija
- više petlji bez potrebe - više petlji, bez potrebe

## 2.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?  
Rad dobro odgovara na temu. U radu je opisana istorija programskog jezika Lua, primene, podržane paradigme i osnovni mehanizmi programiranja.
2. Da li je nešto važno propušteno?  
Autori rada su obradili sve preporučene teme.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?  
Nema primedbi jer su izlaganja autora sistematična, dosledna i logična.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?  
Naslov seminarskog rada odgovara njegovom sadržaju i tematici koju obrađuje.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?  
Sažetak je primereno napisan, autori nam ispravno najavljuju šta će rad obuhvatiti.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?  
Autori koriste standardne, razumljive stručno tehničke nazive i terminologiju, što čini rad lakim za čitanje.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?  
Potrebno je predznanje o osnovnim konstrukcijama programskih jezika.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?  
Korišćena literatura je klasifikovana na standardan način i označena sa svim elementima.
9. Da li su reference korektno navedene?  
Reference su naznačene na propisan način.
10. Da li je struktura rada adekvatna?  
Struktura rada je primerena tematici koju rad obrađuje. Ispoštovani su svi uslovi rada. Autori se najpre bave istorijom, pa postepeno uvode karakteristike, primene i načine korišćenja programskog jezika.

11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?  
Autori su ispoštovali uslove seminarskog rada. Rad sadrži originalnu sliku i tabelu, broj strana rada odgovara propisanim uslovima seminarskog rada.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?  
Reference na slike, kodove i tabele su neispravne i ne prikazuju odgovarajući sadržaj, kada se kliknu.

## 2.5 Ocenite sebe

Recezent je potpuno neupućen u oblast recenziranja. Prvi put se srećem sa programskim jezikom Lua.

## Glava 3

# Recenzent — ocena:

### 3.1 O čemu rad govori?

Nastao u Brazilu 1993. godine. Primenjuje se kao ugradjen jezik u druge sisteme, pri razvijanju mobilnih aplikacija, igrice i veb aplikacija. Podrzava proceduralnu, funkcionalnu i oo paradigmu. Dinamički tipiziran. Ima koncepte kao što su zatvorenja, tabele, meta-tabele.. Razna okruzenja za razvoj veb aplikacija. Ima jednostavnu sintaksu. Fleksibilan jezik. Može da vrati funkciju kao povratnu vr.

### 3.2 Krupne primedbe i sugestije

1. Dodati primer koda (kao sto je "HelloWorld") uz njegov opis, gde će biti prikazana sintaksa uz objašnjenje osnovnih elemenata jezika.
2. U sekciji 5. možda treba dodati reference na pojam kao što je Node.js ili barem kratak opis, da čitaoci znaju o čemu se radi.

### 3.3 Sitne primedbe

Nekoliko sitnih primedbi:

1. Na nekoliko mesta sam naisao na štamparske greske.
2. Menjanje reci Lua po padežima. U nekim delovima rada autor menja Lua po padežima(npr. Lui, Lue), a u nekim navodi nešto tipa: Lua-i, Lua-e. Ili se opredeliti za jedno (mislím, možda grešim, da bi bilo bolje ovo drugo), ili izbeci menjanje po padežima.
3. Autor na nekim mestima navodi "listing", na nekim kodreferišuci na deo rada koji sadrži kod. Uskladiti to.
4. Pronaci adekvatan prevod za reč 'templejting' ili izbaciti skroz.
5. Sekcija 7. prva recenica. "Lua teži tome da bude fleksibilna, ali, takodje teži tome da bude mali jezik - i u pogledu implementacije i u terminima



specifikacije.- U kom smislu mali u pogledima implementacije i specifikacije? Nije baš jasno.

6. U sekciji 4. kada se navode pojmovi: funkcije prvog reda, korutine, tabele i delegacije, možda treba navesti čitaocu da će u toku rada biti razjašnjeno šta su pojmovi i referisati na mesto gde se to nalazi, jer mu u tom trenutku čitanja nije jasno.

### 3.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

#### 1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?

Za svaku celinu komentar da li je opisana i na koji način:

- **Nastanak i istorijski razvoj, mesto u razvojnom stablu, uticaji drugih programskih jezika**  
-Rad sadrži opise delova "nastanak i istorijski razvoj" i "uticaj drugih programskih jezika", dok smatram da nije dovoljno opisan deo "mesto u razvojnom stablu". Trebalo bi dodati grafički opis tog dela.
- **Osnovna namena programskog jezika, svrha i mogućnosti**  
-Sekcija 3. odgovara u dovoljnoj meri na ova pitanja.
- **Osnovne osobine ovog programskog jezika, podržane paradigme i koncepti**  
-Deo "podržane paradigme" je solidno opisan. U sekciji 7. su vrlo lepo opisane osnovne osobine i koncepti.
- **Najpoznatija okruženja (framework) za korišćenje ovog jezika i njihove karakteristike**  
-Lepo i opširno opisan deo.
- **Instalacija i uputstvo za pokretanje na Linux/Windows operativnim sistemima**  
-Za instalaciju za Windows operativne sisteme je data referenca na uputstvo za instalaciju, nije, barem ukratko, opisano kako se to radi. Za Linux i Mac sisteme dato je objašnjenje kako se instalira i pokreće.
- **Primer jednostavnog koda i njegovo objašnjenje**  
-Rad sadrži primere koda i njihova objašnjenja, ali u kontekstu nekog specifičnog koncepta.
- **Sve ono što je specifično i važno za sam taj programski jezik**  
-Rad sadrži specifične karakteristike jezika, objašnjene u nekom drugom kontekstu, ali opet sadrži. Tako da smatram da je ovaj deo ispunjen.

#### 2. Da li je nešto važno propušteno?

Rad ne sadrži opis standardne biblioteke Lua programskog jezika.

#### 3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?

Uzimajući u obzir moje znanje opisanog programskog jezika, nema.

#### 4. Da li je naslov rada dobro izabran?

Ne. Nije kreativan. Ali opet, zavisi kako se posmatra. Mislim da je potrebno izabrati drugi naslov koji opisuje ili suštinu rada, ili programski jezik Lua.

5. **Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?**  
Sve sto je obećano u sažetku jeste ispunjeno u radu.
6. **Da li je rad lak-težak za čitanje?**  
Rad je lak za čitanje, s tim sto sam naišao na par rečenica kod kojih sam se pomučio da razumem šta je autor hteo da kaže.
7. **Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?**  
Smatram da za razumevanja ovog rada jeste potrebno predznanje u određenoj meri. Neophodno je poznavati osnovne programiranja i programskih jezika (sintakse, sematike, primena...).
8. **Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?**  
Odgovarajuća literatura jeste navedena.
9. **Da li su u radu reference korektno navedene?**  
Uglavnom jesu korektno navedene reference, s tim sto na nekim mestima je ista referenca navedena na različite načine.
10. **Da li je struktura rada adekvatna?**  
Rad ima siromašan skup podsekcija. Samo sekcija 7. ima nekoliko podsekcija. Možda treba drugacije organizovati strukturu rada.
11. **Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?**  
Rad ukupno ima 12 strana i sadrži jednu sliku na strani 3. i jednu tabelu na strani 6., tako da ispunjava propisane uslove seminarskog rada.
12. **Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?**  
Po mom mišljenju, slika na strani 3. nije funkcionalna, jer je iskorišćen bar chart za prikazivanje godina kada su nastali programski jezici koji su uticali na razvoj Lua programskog jezika. Smatram da bar chart grafikoni na y osi treba da sadrže neke mere koje imaju potrebu za poredjenjem, dok se na x-osi nalaze elementi koji obuhvataju te mere koje se porede (npr. x-osa sadrži godine, a y-osa broj stanovnika neke zemlje). Na taj način, čitaocu je grafički opisana razlika u broju stanovnika. U ovom slučaju, ne vidim da postoji tolika potreba za poredjenjem godina kada je nastao koji programski jezik.  
Tabela na strani 6. je, za svrhe primera gde je navedena, dovoljna, ali mislim da je nepotpuna. U šta se konvertuju ostali tipovi podataka?

### 3.5 Ocenite sebe

Rekao bih za sebe da sam srednje upucen u oblast koju recenziram. Razlog je što poznajem osnove programiranja i osnovne koncepte programskih jezika (što mi omogućava da većinu stvari razumem, zaključim i naslutim), a sa druge strane, nisam nikada otkucao neki Lua program, niti sam pre čitanja ovog rada znao gde se Lua primenjuje, koje su joj osobine i mogućnosti. Ovde bih još dodao i to da sve što sam naveo je moje mišljenje, koje može, po nečijem mišljenju, da bude pogrešno. Takodje, izvinjavam se za način izražavanja u ovoj recenziji i na svim gramatičkim greškama.

Glava 4

Dodatne izmene