

Dopunite naslov svoga rada
Dopunite autore rada

22. april 2019

Sadržaj

1 Uputstva	2
2 Recenzent — ocena:	3
2.1 O čemu rad govori?	3
2.2 Krupne primedbe i sugestije	3
2.3 Sitne primedbe	3
2.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada	3
2.5 Ocenite sebe	4
3 Recenzent — ocena:	5
3.1 O čemu rad govori?	5
3.2 Krupne primedbe i sugestije	5
3.3 Sitne primedbe	5
3.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada	5
3.5 Ocenite sebe	6
4 Recenzent — ocena:	7
4.1 O čemu rad govori?	7
4.2 Krupne primedbe i sugestije	7
4.3 Sitne primedbe	7
4.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada	7
4.5 Ocenite sebe	8
5 Dodatne izmene	9

Glava 1

Uputstva

Prilikom predavanja odgovora na recenziju, obrišite ovo poglavlje.

Neophodno je odgovoriti na sve zamerke koje su navedene u okviru recenzija. Svaki odgovor pišete u okviru okruženja \odgovor, [kako bi vaši odgovori bili lakše uočljivi](#).

1. Odgovor treba da sadrži na koji način ste izmenili rad da bi adresirali problem koji je recenzent naveo. Na primer, to može biti neka dodata rečenica ili dodat pasus. Ukoliko je u pitanju kraći tekst onda ga možete navesti direktno u ovom dokumentu, ukoliko je u pitanju duži tekst, onda navedete samo na kojoj strani i gde tačno se taj novi tekst nalazi. Ukoliko je izmenjeno ime nekog poglavlja, navedite na koji način je izmenjeno, i slično, u zavisnosti od izmena koje ste napravili.
2. Ukoliko ništa niste izmenili povodom neke zamerke, detaljno obrazložite zašto zahtev recenzenta nije uvažen.
3. Ukoliko ste napravili i neke izmene koje recenzenti nisu tražili, njih navedite u poslednjem poglavlju tj u poglavlju Dodatne izmene.

Za svakog recenzenta dodajte ocenu od 1 do 5 koja označava koliko vam je recenzija bila korisna, odnosno koliko vam je pomogla da unapredite rad. Ocena 1 označava da vam recenzija nije bila korisna, ocena 5 označava da vam je recenzija bila veoma korisna.

NAPOMENA: Recenzije ce biti ocenjene nezavisno od vaših ocena. Na osnovu recenzije ja znam da li je ona korisna ili ne, pa na taj način vama idu negativni poeni ukoliko kažete da je korisno nešto što nije korisno. Vašim kolegama šteti da kažete da im je recenzija korisna jer će misliti da su je dobro uradili, iako to zapravo nisu. Isto važi i na drugu stranu, tj nemojte reći da nije korisno ono što jeste korisno. Prema tome, trudite se da budete objektivni.

Glava 2

Recenzent — ocena:

2.1 O čemu rad govori?

Rad govori o bliskosti Kotlina i Jave. Takođe govori o tome da je Kotlin objektno orijentisan jezik. Opisuje njegovu primenu na raznim platformama, kao i na webu. Objasnjava njegovu sintaksu, koja je daleko lakša i modernija od ostalih programskih jezika. Dalje se navodi da će Kotlin sa takvim kvalitetom postati jedan najbitniji programski jezik, kada pričamo o androidu.

2.2 Krupne primedbe i sugestije

U pomenutom radu nemam krupnijih primedbi i sugestija.

2.3 Sitne primedbe

Vrlo često ponavljanje iste rečenice kao na primer da je Kotlin sličan javi i tome slično. U nekim delovima pojavljuju se slovne greške, ali ne previše često.

2.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?
Da. Rad sasvim dobro odgovara na zadatu temu. Svaki deo teme je posebno obradjen do samih detalja.
2. Da li je nešto važno propušteno?
Ništa važno nije propušteno. Obradjeni su svi delovi koje ova tema zahteva.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
Nema suštinskih grešaka odnosno propusta. Sve je na svom mestu.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Da, u potpunosti. Naslov tačno odgovara sadržaju rada.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
Sadrži. Sve što je tu navedeno je povezano sa ostatkom rada.

6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Rad je lak za čitanje i razumevanje. Sve je pregledno i uredno.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?
Za razumevanje ovog rada poželjno je dobro poznavanje Jave ili bar poznavanje nekog od objektno orijentisanih jezika, zbog toga što se većina rada oslanja na navedene oblasti.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
Navedena je sva potrebna literatura koja odgovara datom radu.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?
Jesu. Sve reference su korektno navedene.
10. Da li je struktura rada adekvatna?
Jeste. Struktura rada je adekvatna.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?
Da, rad sadrži sve potrebne uslove seminarskog rada. Broj strana je adekvatan, ima bar jednu tabelu, bar jednu sliku, i ostale potrebne elemente.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?
Jesu, slike i tabele su veoma funkcionalne i adekvatne za datu temu.

2.5 Ocenite sebe

Skoro neupućena.

Glava 3

Recenzent — ocena:

3.1 O čemu rad govori?

Rad govori o Kotlinu kao univerzalnom programskom jeziku otvorenog koda, koji je nastao 2011. godine. Predstavlja Kotlin kao adekvatnu zamenu za Javu, ističući njegove prednosti kao što su statička tipiziranost i netipiziranost, konciznost i sigurnost.

3.2 Krupne primedbe i sugestije

Nema krupnih primedbi.

3.3 Sitne primedbe

Vizuelno bi bolje izgledalo da se objašnjenja slika, tabela, grafikona i dr. pišu drugačijim fontom u odnosu na tekst rada (npr. kosim, italik fontom).

3.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?
U radu je koncizno obrazložena tema.
2. Da li je nešto važno propušteno?
Ne.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
Ne.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Naslov je konkretan i nedvosmisleno ukazuje na suštinu i doprinos rada.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
Sažetak (rezime) sadrži uobičajene elemente koji ukazuju na karakter rada.

6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Izražavanje u radu je elokventno, jasno i precizno. Interpretacija je obogaćena primerima, grafičkim i tabelarnim prikazima, uz iscrpnu analizu dobijenih rezultata.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?
Da. Ciljna grupa su čitaoci koji poznaju pojedine aspekte materije koja se u radu izlaže.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
Podaci zasnovani na prethodnim saznanjima, odnosno izvori preuzetih informacija, korektno su navedeni, kako u tekstu, tako i u „Spisku literature" na kraju rada. Može se dodati broj strane u navedenoj literaturi sa koje su podaci preuzeti.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?
Da.
10. Da li je struktura rada adekvatna?
Struktura rada je adekvatno dimenzionirana i međusobno logički povezana u jedinstvenu celinu te omogućava preglednu prezentaciju rezultata.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?
Da. Rad je korektno koncipiran.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?
Da.

3.5 Ocenite sebe

Smatram da sam srednje upućena u oblast, s obzirom na to da sam se susretala sa Javom i raznim drugim programskim jezicima, ali ne i sa Kotlinom.

Glava 4

Recenzent — ocena:

4.1 O čemu rad govori?

Ovaj rad govori o programskom jeziku Kotlin, koncentrišući se na razlog njegovog nastanka, osobinama i konceptima programiranja. Govori o programskim paradigmama koje ovaj jezik podržava. Takođe upoznaje nas sa radnim okruženjima, njihovim karakteristikama kao i sa uputstvima za instalaciju.

4.2 Krupne primedbe i sugestije

Iako nakon čitanja shvatamo sličnost sa Javom, fokus i dalje treba da ostane na Kotlinu što se u ovom radu gubi prevelikim brojem poredjenja njegovih svojstava sa javom. U delu teksta vezanog za instalaciju i pokretanje stoji da će čitalac biti upoznat sa instalacijom i pokretanjem na dva operativna sistema, dok u nastavku je opisano samo za Linux.

4.3 Sitne primedbe

Nekoliko puta pisac se obraća čitaocu u prvom licu množine npr. "posmatrajmo", dok u kasnijem delu teksta koristi drugo lice množine npr. "možete videti".

4.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?
Rad veoma dobro odgovara na zadatu temu.
2. Da li je nešto važno propušteno?
Propuštena je priča o osnovnim pojmovima. Primeri koda koji su dati predstavljaju napredne koncepte koji nisu razumljivi bez opisa jednostavnijih konstrukcija.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
Nema suštinskih grešaka i propusta.

4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Naslov rada je dobro izabran i u potpunosti odgovara sadržaju.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
Sažetak sadrži prave podatke o radu.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Rad nije lak za čitanje onima koji već nisu dobro upoznati sa programskim jezikom Java.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?
Potrebno je predznanje o objektnim jezicima da bi se sadržaj razumeo.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
Literatura je navedena na odgovarajući način i internet sajтови nisu dominantni.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?
Reference su uredno navedene i dobro pokrивene tako da za svaki deo teksta znamo odakle potiče.
10. Da li je struktura rada adekvatna?
Neke teme(podnaslovi) su izraženije više od drugih. Poglavlje 3 je previše kratko da bi se našlo kao posebna celina.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?
Svi elementi su prisutni.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?
Da.

4.5 Ocenite sebe

Nisam se do sada susreo sa ovim programskim jezikom, ali upoznat sam sa jezicima koji su mu srodni tako da nakon čitanja imam bolju sliku o njemu.

Glava 5

Dodatne izmene