

Dopunite naslov svoga rada
Dopunite autore rada

22. april 2019

Sadržaj

1 Uputstva	2
2 Recenzent — ocena:	3
2.1 O čemu rad govori?	3
2.2 Krupne primedbe i sugestije	3
2.3 Sitne primedbe	4
2.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada	4
2.5 Ocenite sebe	5
3 Recenzent — ocena:	6
3.1 O čemu rad govori?	6
3.2 Krupne primedbe i sugestije	6
3.3 Sitne primedbe	6
3.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada	6
3.5 Ocenite sebe	7
4 Dodatne izmene	8

Glava 1

Uputstva

Prilikom predavanja odgovora na recenziju, obrišite ovo poglavlje.

Neophodno je odgovoriti na sve zamerke koje su navedene u okviru recenzija. Svaki odgovor pišete u okviru okruženja \odgovor, [kako bi vaši odgovori bili lakše uočljivi](#).

1. Odgovor treba da sadrži na koji način ste izmenili rad da bi adresirali problem koji je recenzent naveo. Na primer, to može biti neka dodata rečenica ili dodat pasus. Ukoliko je u pitanju kraći tekst onda ga možete navesti direktno u ovom dokumentu, ukoliko je u pitanju duži tekst, onda navedete samo na kojoj strani i gde tačno se taj novi tekst nalazi. Ukoliko je izmenjeno ime nekog poglavlja, navedite na koji način je izmenjeno, i slično, u zavisnosti od izmena koje ste napravili.
2. Ukoliko ništa niste izmenili povodom neke zamerke, detaljno obrazložite zašto zahtev recenzenta nije uvažen.
3. Ukoliko ste napravili i neke izmene koje recenzenti nisu tražili, njih navedite u poslednjem poglavlju tj u poglavlju Dodatne izmene.

Za svakog recenzenta dodajte ocenu od 1 do 5 koja označava koliko vam je recenzija bila korisna, odnosno koliko vam je pomogla da unapredite rad. Ocena 1 označava da vam recenzija nije bila korisna, ocena 5 označava da vam je recenzija bila veoma korisna.

NAPOMENA: Recenzije ce biti ocenjene nezavisno od vaših ocena. Na osnovu recenzije ja znam da li je ona korisna ili ne, pa na taj način vama idu negativni poeni ukoliko kažete da je korisno nešto što nije korisno. Vašim kolegama šteti da kažete da im je recenzija korisna jer će misliti da su je dobro uradili, iako to zapravo nisu. Isto važi i na drugu stranu, tj nemojte reći da nije korisno ono što jeste korisno. Prema tome, trudite se da budete objektivni.

Glava 2

Recenzent — ocena:

2.1 O čemu rad govori?

U prvom delu rada je detaljno prikazan razvoj programskog jezika Objective-C kroz istoriju kao i uticaj njegovih prethodnika i korisnika na trenutni izgled jezika. Nisu izostavljeni ni jezici naslednici koji su na kraju ovog dela rada uključeni u razvojno stablo programskog jezika.

Prikazano je u kojim aplikacijama i operativnim sistemima se koristi Objective-C. Navedeni su i opisani koncepti objektno-orijentisanog programiranja koje Objective-C podržava (klasteri klasa, introspekcija, alokacija objekata i MVC) bez ulaženja u detalje konkretne implementacije u jeziku osim u slučaju introspekcije gde je dat primer koda.

Dalje u radu su redom opisana razvojna okruženja: Cocoa koji se koristi na Apple Mac OS operativnim sistemima za razvoj aplikacija (Cocoa Touch dodatak za razvijanje aplikacija na mobilnim uređajima) kao i istorijat Cocoa API-ja; GNUStep koji se koristi za razvoj aplikacija na Linux, Solaris, BSD i Windows operativnim sistemima; ostali korisni alati i integrisana razvojna okruženja za razvoj aplikacija.

Dato je detaljno upustvo instalacije neophodnih paketa za kompajliranje Objective-C aplikacija na Linux sistemima pomoću gcc kompajlera, instalacije razvojnog okruženja, kompajliranja i pokretanja aplikacije. Takođe je objašnjen proces razvoja aplikacija na Windows sistemima.

Na samom kraju rada dat je primer jednostavnog koda u programskom jeziku Objective-C zajedno sa objašnjenjima delova koda i opisom korišćene sintakse jezika.

2.2 Krupne primedbe i sugestije

Druga sekcija o istorijatu je preopširna za rad ovog obima i moglo bi se uštedeti na prostoru u ovoj sekciji, a dodati još detalja u sekciji o osnovnim osobinama i konceptima programskog jezika koja bi trebala biti najznačajnija u radu (primeri koda, detaljnija objašnjenja o implementaciji).

Treća sekcija o nameni i mogućnostima programskog jezika zbog svog malog obima može biti uključena kao podsekcija četvrte sekcije.

Četvta sekcija predstavlja temu od najvećeg značaja za rad i trebalo bi da bude najopširnija i najkvalitetnije obrađena.

U petoj sekciji se može izostaviti deo o istorijatu Cocoa API-ja zbog ne toliko velike relevantnosti za rad kao i prevelikog obima. Još jedna opcija bi bila sažimanje ovog dela i spajanje sa delom o Cocoa razvojnom okruženju.

Sedma sekcija sa primerom koda bi mogla biti proširena sa još nekoliko primera kako bi čitalac nakon pročitano rada mogao imati predstavu kako konstruisati osnovni program u programskom jeziku Objective-C.

U radu je bilo akcenta na detaljima koji nisu od suštinskog značaja za ovaj obim rada, ali ukoliko bi se rad proširio za nekoliko stranica ne bi bilo potrebno sažimanje ostalih sekcija kao što je prethodno navedeno već bi bilo dovoljno dodati par sekcija koje su usko vezane za programiranje u zadatom jeziku. Proširivanjem rad bi bio kompletan i uz eventualno minimalno sažimanje (previše istoriografije) ne bi bilo krupnijih zamerki na rad.

2.3 Sitne primedbe

1. Podsekcija 2.2, prvi pasus, poslednja rečenica:
"Swift se često naziva i 'Objective-C bez C-a' kao i na Javu.". Deo "kao i na Javu" nema smisla u navedenoj rečenici pa je najverovatnije deo prethodne rečenice "S druge strane, on je uticao na jezik Swift koji je razvio Epl.".
2. Podsekcija 4.1.1, prvi pasus, druga rečenica:
"Klasteri klasa grupišu određeni broj privatnih podklasa unutar javne apstraktne nadklase.". Slovo 'đ' u reči 'odredjeni' nije napisano srpskom latinicom.
3. Podsekcija 4.1.2, prvi pasus, druga rečenica:
"Ti detalji mogu biti njegovo mesto u drvetu nasledjivanja, da li implementira određeni protokol i da li odgovara na neku poruku.". Slovo 'đ' u rečima 'odredjeni' i 'nasledjivanja' nije napisano srpskom latinicom.
4. Podsekcija 5.1.1, drugi pasus, druga rečenica:
"Originalno je bila poznata kao KidSim, a sada je licencirana drugoj firmi kao Stagecast Creator.". Ime programera 'Kid Sim' je napisano sastavljeno i izostavljeno je 'u' u delu 'licencirana drugoj firmi'.

2.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?
Rad uglavnom odgovara na zadatu temu, ali je u nekim delovima akcentat na stvarima koje nisu od suštinskog značaja za temu.
2. Da li je nešto važno propušteno?
Propušteno je da se detaljnije obrade podržane paradigme i koncepti jezika kao i osnovna implementacija konkretnih paradigmi i koncepata.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
Rad nema suštinskih grešaka i propusta.

4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Naslov rada je dobro izabran i iz njega se može zaključiti o temi obrađenoj unutar seminarskog rada.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
Sažetak sadrži odgovarajuće podatke o radu čime nam daje predstavu o temama obrađenim unutar seminarskog rada.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Rad je pretežno lak za čitanje.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?
Za većinu tema obrađenih u radu nije potrebno predznanje za razumevanje, dok je za razumevanje sekcije o konceptima jezika potrebno osnovno predznanje o objektno-orijentisanom programiranju.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
Literatura korišćena u radu je navedena i relevantna je za obrađenu temu. Literatura je iz pouzdanih izvora.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?
Sve reference unutar rada su korektno navedene.
10. Da li je struktura rada adekvatna?
Struktura rada je adekvatna.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?
Rad ne sadrži propisani broj strana(sadrži 8 strana dok je zahtevano između 10 i 12 strana), dok su svi ostali zahtevani elementi ispunjeni.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?
Slike i tabele unutar rada su adekvatne za obrađenu temu i slikovitim objašnjavanjem odnosa između programskih jezika radi lakšeg razumevanja dokazuju da su funkcionalne.

2.5 Ocenite sebe

Za sebe smatram da sam srednje upućen u oblast koju recenziram jer konkretno o programskom jeziku Objective-C nemam adekvatno predznanje.

Glava 3

Recenzent — ocena:

3.1 O čemu rad govori?

Ovaj rad govori o programskom jeziku Objectiv-C, koncentrišući se prvenstveno na njegov nastanak, razvoj i uticaj na druge jezike, a zatim i na specifične upotrebe. Takođe je korektno opisan i način instalacije i upotrebe u poznatim razvojnim okruženjima. Pomenuti su i uvedeni opisani pojmovi klasteri klasa, introspekcija i alokacija objekata u ovom jeziku.

3.2 Krupne primedbe i sugestije

U tekstu se na dosta mesta ponavlja informacija o uticaju jezika na druge jezike(poglavlje 2.1, 2.2 i 3) i naglašava njegova objektno-orjentisana paradigma(poglavlje 1, 2.1, 2.2, 3). Ispod pojedinih naslova nedostaje pasus, nego je prvi tekst ispod novi podnaslov(poglavlje 2, 5, 6). Kodovi su navedi bez pozivanja na odgovarajući listing. U poglavlju sa kratkim pitanjima u ovoj recenziji skrenuta je pažnja na još neke nedostatke.

3.3 Sitne primedbe

Skraćenica OOPC je uvedena bez prethodnog objašnjenja(poglavlje 2.1). U nekim rečima slovo d je pisano kao dj(nasledjuje, takodje)(poglavlje 3, 4, 4.1.1, 4.1.2).Sedmi pasus počinje sa 'zaista' što nije preporučeni način.

3.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?
Rad odgovara temi, ali u njemu nisu na istom nivou opisani svi potrebni i osnovni koncepti programskog jezika.
2. Da li je nešto važno propušteno?
Propuštena je osnovna priča o sintaksi i osnovnim pojmovima(funkcije, tipovi i sl.) i primeri koda koji su dati predstavljaju napredne koncepte koji nisu razumljivi bez opisa jednostanijih konstrukcija jezika.

3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
Nema suštinskih grešaka.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Naslov rada je klasičan i opšti. Mogao bi da sadrži nešto što ga bolje opisuje ili nešto što bi privuklo čitaoca.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
Sažetak je korektan. Razmotriti dodavanje ciljeva rada.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Zbog nedostatka opšteg znanja o jeziku, deo gde se opisuju specifičnosti je potrebno čitati sa više pažnje i uz dalje samostalno istrživanje.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?
Potrebno je predznanje iz osnova jezika kako bi se razumele komplikovanije stvari.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
U literaturi fali naučni časopis. Vidno dominantna literatura internet sajtovi.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?
Neki delovi teksta nisu pokriveni referencama na literaturu.
10. Da li je struktura rada adekvatna?
Neke teme(podnaslovi) su izraženije više istražene od drugih. Poglavlje 3 previše kratko da bi se našlo kao posebna celina i u njemu se ponavlja dosta već rečenog ranije. MVC arhitektura je opisana bez jasno definisane veze sa ovim programskim jezikom i njegove uloge u istoj.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?
Rad ne sadrži propisani minimum od 10 strana. Ostali elementi su prisutni.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?
Informacije u tabeli su nešto što je već obrazloženo u tekstu. Preporučuje se i generisanje bar jednog grafika. Predlog je da reference na slike budu u obliku koji se uklapa u tekst ("Na slici 1..."), jer samo navođenje broja slike u tekstu na kraju rečenice može biti zbunjujuće.

3.5 Ocenite sebe

Nisam se do sada susrela sa ovim programskim jezikom tako da sam skoro neupućena. Nakon čitanja rada imam bolju sliku o njemu, ali i dalje nedovoljno primenljivog znanja.

Glava 4

Dodatne izmene