

Dopunite naslov svoga rada
Dopunite autore rada

22. april 2019

Sadržaj

1 Uputstva	2
2 Recenzent — ocena:	3
2.1 O čemu rad govori?	3
2.2 Krupne primedbe i sugestije	3
2.3 Sitne primedbe	3
2.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada	4
2.5 Ocenite sebe	5
3 Recenzent — ocena:	6
3.1 O čemu rad govori?	6
3.2 Krupne primedbe i sugestije	6
3.3 Sitne primedbe	6
3.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada	6
3.5 Ocenite sebe	7
4 Recenzent — ocena:	8
4.1 O čemu rad govori?	8
4.2 Krupne primedbe i sugestije	8
4.3 Sitne primedbe	9
4.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada	9
4.5 Ocenite sebe	10
5 Dodatne izmene	11

Glava 1

Uputstva

Prilikom predavanja odgovora na recenziju, obrišite ovo poglavlje.

Neophodno je odgovoriti na sve zamerke koje su navedene u okviru recenzija. Svaki odgovor pišete u okviru okruženja \odgovor, [kako bi vaši odgovori bili lakše uočljivi](#).

1. Odgovor treba da sadrži na koji način ste izmenili rad da bi adresirali problem koji je recenzent naveo. Na primer, to može biti neka dodata rečenica ili dodat pasus. Ukoliko je u pitanju kraći tekst onda ga možete navesti direktno u ovom dokumentu, ukoliko je u pitanju duži tekst, onda navedete samo na kojoj strani i gde tačno se taj novi tekst nalazi. Ukoliko je izmenjeno ime nekog poglavlja, navedite na koji način je izmenjeno, i slično, u zavisnosti od izmena koje ste napravili.
2. Ukoliko ništa niste izmenili povodom neke zamerke, detaljno obrazložite zašto zahtev recenzenta nije uvažen.
3. Ukoliko ste napravili i neke izmene koje recenzenti nisu tražili, njih navedite u poslednjem poglavlju tj u poglavlju Dodatne izmene.

Za svakog recenzenta dodajte ocenu od 1 do 5 koja označava koliko vam je recenzija bila korisna, odnosno koliko vam je pomogla da unapredite rad. Ocena 1 označava da vam recenzija nije bila korisna, ocena 5 označava da vam je recenzija bila veoma korisna.

NAPOMENA: Recenzije ce biti ocenjene nezavisno od vaših ocena. Na osnovu recenzije ja znam da li je ona korisna ili ne, pa na taj način vama idu negativni poeni ukoliko kažete da je korisno nešto što nije korisno. Vašim kolegama šteti da kažete da im je recenzija korisna jer će misliti da su je dobro uradili, iako to zapravo nisu. Isto važi i na drugu stranu, tj nemojte reći da nije korisno ono što jeste korisno. Prema tome, trudite se da budete objektivni.

Glava 2

Recenzent — ocena:

2.1 O čemu rad govori?

Recenzirani rad predstavlja apstrakt programskog jezika Ruby. Rad ima svoj prirodni tok, u kojem je u uvodu navedena kratka istorija jezika, njegov kreator i razlog njegovog nastanka, dalje se u radu opisuju specifičnosti vezane za jezik, od osnovnih pojmova do naprednih koncepata koje prate praktični primeri koda, kroz koje se čitalac može upoznati sa sintaksom, kao i najpopularniji radni okviri. U zaključku recenziranog rada autori navode da je ideja ovog rada da se Ruby približi zainteresovanim pojedincima i pruži im osnovne informacije koje predstavljaju osnov za dalje učenje jezika, što je definitivno kroz čitanje ovog rada ispunjeno.

2.2 Krupne primedbe i sugestije

Više sugestija nego primedba, u sažetku se pominje da je jezik dinamičan, ali nigde se ne opisuje šta dinamičnost podrazumeva, niti kako se ona izvršava, možda bi to rad učinilo potpunijim.

2.3 Sitne primedbe

Imena autora rada ispadaju van margina.

Programski jezik nije pogodno opisivati terminima ružan, težak..., ukoliko se ipak odlučite za korišćenje takvih termina, bitno je opisati sta podrazumevate pod ružan ili težak, da li se misli na sintaksu, da li na lakoću učenja tog jezika ili možda njegova upotreba je previše kompleksna? Ali kako je pak to zapravo citat kreatora Ruby-ja, možda bi stilski bilo lepše da se to označi kao citat autora i doslovno prenese, a ne neka interpretacija citata.

Poglavlje 3.1 String, u prvoj rečenici pasusa piše "primer upotrebe Stringa". Zbog velikog početnog slova nije jasno da li se misli na klasu String, ili se misli na imenicu string, stoga rečenica bi trebala da izgleda "primer upotrebe klase String" ili "primer upotrebe stringa/stringova".

Poglavlje 5.1 Ruby on Rails, citiram "Rails je softver otvorenog koda, čijem

razvoju je doprinelo više od 4500 ljudi, a u trenutku pisanja ovog teksta preuzimanje je skoro 168 miliona puta [9]. "Rails je preuzet skoro 168 miliona puta.

Poglavlje 6.1 Instalacija, link u drugom delu poglavlja ispada van margina.

2.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?
Da, rad apsolutno odgovara na zadatu temu. Autori rada su se potrudili da na jednostavan i zanimljiv način pruže osnovne informacije o jeziku, koje predstavljaju dobru osnovu za dalje usavršavanje jezika.
2. Da li je nešto važno propušteno?
Ne, autori su se potrudili da jednostavno, ali dovoljno temeljno, pokriju sve osnovne koncepte na osnovu kojih čitalac može steći osnovna znanja o jeziku.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
U trenutku pisanja rada Ruby se nalazi na 13-om mestu TIOBE liste, dok se u radu navodi da je na 15-om mestu.
U poglavlju 3.2 Array, citiram "Moguće je duboko kopiranje gde se promenom jednog niza menja i drugi, novonastali, i plitko gde menjanje jednog ne utiče na drugi niz [4]. Prvo se vrši pomoću operatora dodele, a drugo pomoću metoda clone.". Čitajući knjigu navedenu kao referencu za tvđenje dolazim do drugog zaključka, operator dodele zapravo vrši plitko kopiranje, jer se dodeljuje samo referenca na niz, dok se duboko kopiranje ostvaruje pomoću metode clone.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Da, iako na prvi pogled deluje predugačak, autori rada su se definitivno potrudili da šaljivim naslovom zainteresuju potencijalnog čitaoca.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
Da. Iako sažetak počinje u šaljivom tonu, kojem odgovara i naslov rada, sažetak izlaze precizne podatke koji će biti izloženi u radu.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Autori rada postepeno uvode nove termine i priča u radu ima svoj prirodni tok, tako da je rad zaista lak za čitanje.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?
Za razumevanje teksta je potrebno poznavanje informatike i računarstva, u meri da se podrazumeva da znate osnovne koncepte programske paradigme kojoj jezik pripada.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
Kao literaturu ne možemo navesti referencu na mailing listu, koja pritom nije referenca na specifičan mail iz mailing liste već referenca na celokupnu mailing listu (referenca [1]).
Za knjige navedene u literaturi pogodno je navesti i njihov ISBN broj.

9. Da li su u radu reference korektno navedene?

Reference su većinom navođene na kraju pasusa ili celine, pa u nekim slučajevima može se javiti dilema da li se referenca odnosi na ceo ili na specifičan deo pasusa ili celine. Poseban problem nastaje kada se reference navode u notaciji [1][2]...[n], dolazi do konfuzije šta se na šta odnosi. Ukoliko se reference odnose na istu stvar, jasnije je ukoliko se navedu u notaciji [1,2,...,n].

U tekstu ne postoji referenca na sliku 3.

10. Da li je struktura rada adekvatna?

Rad sadrži uvod, razradu i zaključak, pri čemu priča ide prirodnim tokom, od osnovnih pojmova do naprednih koncepta, što definitivno pomaže u čitanju i razumevanju napisanog.

11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?

Rad ne sadrži ni jednu originalnu sliku koja predstavlja podatke koje su autori sami osmislili. Rad ispunjava ostale propisane uslove seminarskog rada.

12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?

Slika 1 i Slika 2 se nalaze na prirodnim mestima u tekstu i upotpunjuju tekst, dok Slika 3 ispada iz tog koncepta. Postavlja se pitanje sta čitalac može zanimljivo da vidi na početnom ekranu nekog radnog okvira?

Tabela 1 je funkcionalna i adekvatna, prirodno upotpunjuje tekst.

2.5 Ocenite sebe

Ocenio bih sebe kao srednje upućenog recenzenta. Razlozi za takvu odluku leže u poznavanju programske paradigme kojoj jezik pripada, konceptata na kojima se paradigma zasniva, kao i iskustva u radu sa jezicima koji pripadaju objektno orijentisanoj, funkcionalnoj i imperativnoj paradigmi, čijoj kombinaciji Ruby zapravo teži.

Glava 3

Recenzent — ocena:

3.1 O čemu rad govori?

Rad govori o programskom jeziku Ruby. Na početku je opisan nastanak i istorijat, kao i uticaj drugih programskih jezika na ovaj programski jezik. Nakon toga, objašnjena je namena i mogućnosti, a zatim, kroz primere, predstavljene su i osnovne osobine jezika Ruby. U radu se prikazuju i specifičnosti ovog jezika, kao i razvojno okruženje Ruby on Rails, najpoznatije okruženje za ovaj programski jezik. Takođe, navedeni su i koraci za instalaciju na Linux i Windows operativnim sistemima, a pored teorijskog dela, predstavljeni su i primeri jednostavnih kodova.

3.2 Krupne primedbe i sugestije

Krupnih primedbi nemam, rad je veoma lepo napisan. Jedina zamerka odnosi se na poglavlje **3 (Osnovne osobine i koncepti)**. U ovom delu uglavnom se govori o načinu pisanja kodova i funkcionalnostima programskog jezika Ruby, umesto o njegovim osobinama. Potrebno je taj deo ispraviti, dodati osobine, a primere kodova koji se nalaze u ovom delu, prebaciti u poglavlje **7 (Primeri jednostavnog koda)**.

3.3 Sitne primedbe

U uvodu je izostavljen zarez u rečenici "*...osnovne osobine i specifičnosti, kao i razvojna okruženja u kojima se on koristi...*".

U poglavlju **3.1 (String)**, izostavljen zarez u rečenici "*...gde je s neki string, a i i j indeksi prvog i poslednjeg karaktera...*".

U nekoliko navrata pogrešno su napisane zgrade, pre otvorene ne postoji razmak.

3.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?
Rad u potpunosti odgovara na zadatu temu.

2. Da li je nešto važno propušteno?
Ništa što bi uticalo na kvalitet rada.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
Nema suštinskih grešaka, osim nekoliko gramatičkih grešaka.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Naslov je odličan, veoma kreativan, privlači pažnju.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
Sažetak sadrži prave podatke o radu.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Rad je citljiv, lak je za razumevanje.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?
Potrebno je osnovno predznanje, a za većinu rada nije uopšte potrebno predznanje.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
Da, u radu je navedena literatura.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?
Da, sa tim što nisu navedeni datumi pristupa veb strani.
10. Da li je struktura rada adekvatna?
Da, struktura je adekvatna.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?
Da, rad sadrži sve propisane elemente, broj strana odgovara zadatom.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?
Jesu.

3.5 Ocenite sebe

Do sad se nisam susretao sa programskim jezikom Ruby, pa sam veoma malo upućen. Ovaј rad mi je pomogao da steknem osnovno znanje o ovom jeziku, i dao mi je dobru osnovu za dalje učenje.

Glava 4

Recenzent — ocena:

4.1 O čemu rad govori?

Ovaj rad nam predstavlja programski jezik Ruby. Pisan je tako da ga razumeju svi, i oni koji su se susretali sa jezikom Ruby i oni koji nisu. Objašnjena je njegova namena, ključne karakteristike, proces instalacije, osnovni koncepti. Kroz jednostavne primere su prikazane neke od mogućnosti samog jezika.

4.2 Krupne primedbe i sugestije

Po meni rad je dobro napisan i nemam mnogo krupnih primedbi na njega.

U delu gde se govori o simbolima (4.1), mislim da bi trebalo da stoji neki propratni primer. Ja lično do sada nisam imao priliku da se susretнем sa jezikom Ruby i samim tim ne znam šta su simboli. Čitajući vaš rad nisam uspeo da shvatim njihovu suštinu, zbog čega su oni uvedeni u jezik. Zato mislim da bi propratni primer koji ilustruje njihovu upotrebu bio od koristi budućim čitaocima.

Takođe u delu 4.2 bi trebalo da ubacite jednostavne primere koji ilustruju šta je to klasa Proc i šta su lambde. Da prikazete čitaocima kako se koriste. Razlog ove sugestije je prvenstveno to što referišete na knjigu, i mislim da velika većina čitalaca neće pokušavati da je traži na internetu kako bi se više informisali. Sa druge strane možda je i bolje da kao referencu postavite pdf verziju knjige, na internetu postoji izdanje iz 2006 u kome je sve do detalja objašnjeno.

<https://theswissbay.ch/pdf/Gentoomen%20Library/Programming/Ruby/The%20Ruby%20Programming%20Language%20-%20reilly.pdf>

Kada ste govorili o osnovnim osobinama i konceptima, za svaki podnaslov ste koristili engleske termine jer je tako pogodnije. Slažem se sa vama u tome ali u delu kada govorite o nizovima (3.2) podnaslov ste nazvali Array i u pasusu koji ga opisuje niste napisali nigde da je to niz. Banalna opaska je u pitanju ali dosta odskače od svih ostalih podnaslova u tom delu. Moj savet je samo da se u prvoj rečenici nakon prvog pominjanja niza u zagrade stavi Array.

4.3 Sitne primedbe

1. U delu 2, prva rečenica sadrži dve apozicije i predugačka je. Prirodno može da se prelomi na dve zasebne rečenice.
2. U delu 3.1, kod opisa metoda reverse ste napisali da obrće redosled čarova. Ja bih to napisao da obrće redosled karaktera.

4.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?
Rad u potpunosti odgovara zadatoj temi. Dobro je konstruisan i kvalitetno napisan. Daje dovoljno dobrih informacija čitaocu i kroz reference nudi izvore za dalja istraživanja.
2. Da li je nešto važno propušteno?
U radu nema važnih propusta. Svaka tema koju je bilo potrebno pokriti, rad je pokrio.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
Ne postoje suštinske greške u radu. Rad u potpunosti pogađa suštinu seminarskog rada. Daje dovoljno informacija za početak istraživanja nove teme što je i bio cilj seminarskog rada na našem kursu.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Naslov rada je izuzetan! Već od samog starta čitaocima se privlači pažnja na šaljiv način.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
Da. U sažetku se nalaze sve informacije koje su dalje u radu detaljnije predstavljene.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Rad je generalno lak za čitanje, mada ima delova koje je potrebno pročitati dva puta da bi se razumela suština.(4.3)
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?
Za razumevanje ovog rada je potrebno osnovno znanje iz programiranja. Čitaoci trebaju da budu upoznati sa terminologijom koja se koristi u našoj struci.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
Navedena literatura je u redu. Skrenuo bih pažnju samo da se pri referisanju na knjigu postavi referenca na njenu pdf verziju.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?
Jesu. Svaka referenca u radu stoji na odgovarajućem mestu.
10. Da li je struktura rada adekvatna?
Jeste. Rad je strukturiran po svim pravilima koja smo trebali da poštujemo.

11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?
Sadrži. Broj strana se uklapa, tabela i slike su prikazane.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?
Jesu. Slike su korisne, pogotovu slike kodova. Što se tiče tabele, prikazuje nam zanimljivu statistiku.

4.5 Ocenite sebe

Skoro neupućen

Programski jezik Ruby nisam nikada koristio. Moje poznavanje ovog programskog jezika se svodi na to što sam na fakultetu na raznim predmetima čuo poneku rečenicu o njemu. Nisam se nikada interesovao za njega u slobodno vreme.

Glava 5

Dodatne izmene