

Dopunite naslov svoga rada
Dopunite autore rada

22. april 2019

Sadržaj

1 Uputstva	2
2 Recenzent — ocena:	3
2.1 O čemu rad govori?	3
2.2 Krupne primedbe i sugestije	3
2.3 Sitne primedbe	3
2.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada	4
2.5 Ocenite sebe	5
3 Recenzent — ocena:	6
3.1 O čemu rad govori?	6
3.2 Krupne primedbe i sugestije	6
3.3 Sitne primedbe	7
3.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada	7
3.5 Ocenite sebe	7
4 Recenzent — ocena:	8
4.1 O čemu rad govori?	8
4.2 Krupne primedbe i sugestije	8
4.3 Sitne primedbe	8
4.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada	8
4.5 Ocenite sebe	9
5 Dodatne izmene	10

Glava 1

Uputstva

Prilikom predavanja odgovora na recenziju, obrišite ovo poglavlje.

Neophodno je odgovoriti na sve zamerke koje su navedene u okviru recenzija. Svaki odgovor pišete u okviru okruženja \odgovor, [kako bi vaši odgovori bili lakše uočljivi](#).

1. Odgovor treba da sadrži na koji način ste izmenili rad da bi adresirali problem koji je recenzent naveo. Na primer, to može biti neka dodata rečenica ili dodat pasus. Ukoliko je u pitanju kraći tekst onda ga možete navesti direktno u ovom dokumentu, ukoliko je u pitanju duži tekst, onda navedete samo na kojoj strani i gde tačno se taj novi tekst nalazi. Ukoliko je izmenjeno ime nekog poglavlja, navedite na koji način je izmenjeno, i slično, u zavisnosti od izmena koje ste napravili.
2. Ukoliko ništa niste izmenili povodom neke zamerke, detaljno obrazložite zašto zahtev recenzenta nije uvažen.
3. Ukoliko ste napravili i neke izmene koje recenzenti nisu tražili, njih navedite u poslednjem poglavlju tj u poglavlju Dodatne izmene.

Za svakog recenzenta dodajte ocenu od 1 do 5 koja označava koliko vam je recenzija bila korisna, odnosno koliko vam je pomogla da unapredite rad. Ocena 1 označava da vam recenzija nije bila korisna, ocena 5 označava da vam je recenzija bila veoma korisna.

NAPOMENA: Recenzije ce biti ocenjene nezavisno od vaših ocena. Na osnovu recenzije ja znam da li je ona korisna ili ne, pa na taj način vama idu negativni poeni ukoliko kažete da je korisno nešto što nije korisno. Vašim kolegama šteti da kažete da im je recenzija korisna jer će misliti da su je dobro uradili, iako to zapravo nisu. Isto važi i na drugu stranu, tj nemojte reći da nije korisno ono što jeste korisno. Prema tome, trudite se da budete objektivni.

Glava 2

Recenzent — ocena:

2.1 O čemu rad govori?

Rad govori o nastanku, osobinama i upotrebi programskog jezika Swift. U okviru Swift-a moguće je korišćenje koda iz programskih jezika Objective-C, C ili C++, kao i programiranje u više programskih paradigmi. Budući da je u pitanju proizvod kompanije Apple, Swift je pogodan za programiranje aplikacija za macOS i iOS uređaje.

2.2 Krupne primedbe i sugestije

U sekciji 3 se, u jednom delu, opisuju osnovna namena i svrha; ti delovi više pripadaju uvodu i/ili zaključku.

U sekciji 4 se govori o okruženjima Sublime Text i Atom; ali, budući da su u pitanju klasični editori teksta sa mogućnosti proširivanja uz pomoć *plugin* sistema, nisu previše vezani za sam programski jezik Swift.

2.3 Sitne primedbe

U prvoj rečnici sažetka, rečeno je da je Swift "izvanredan" jezik. Takvi epiteti ne bi trebalo da stoje u tekstovima naučnog karaktera. Takođe, reč "performanse" je pogrešno napisana.

Rečenica u uvodu Dizajniran je da radi u Apple radnim okruženjima, Cocoa i Cocoa Touch i postojećeg Objective-C koda pisanog za Apple proizvode" nema previše smisla (tačnije, deo koji pominje Objective-C nema smisla). Zapeta u datoj rečenici je nepotrebna.

U sekciji 2 stoji rečenica "Apple je izbacio...". Mišljenja sam da bi se reč "izbacio" mogla zameniti rečju "objavio". U podsekciji 2.1 se nalazi slika razvojnog stabla koja je malo zbunjujuća - dodavanje strelica bi olakšalo razumevanje dotične slike.

U sekciji 3 se pominje mogućnost korišćenja Swift-a na "Linux operativnim sistemima i Raspberry Pi", ali, budući da je Raspberry Pi računar, a ne platforma, pominjanje istog se čini redundantnim.

Slika 2 u okviru sekcije 4 prikazuje zaradu programera - te zarade bi trebalo sortirati.

U Sekciji 6, operativni sistemi razvijeni od strane Apple-a se zovu *macOS*. Takođe, rečenica u nastavku "...Xcode uključuje izdanje Swift-a koje podržava Apple" nije smisljena; logičnije bi bilo "koja podržava macOS sisteme".

Slika 4 stoji u sred sekcije Šwift na Linux-u", iako je na slici prikazano okruženje za Windows.

U okviru kodova, po svemu sudeći, nije korišćen monospace font, tako da je preglednost istih otežana. Takođe, kod nekih kodova postoji prva linija koja je prazna.

U okviru literature se, u okviru nekih referenci, nalaze nepotrebni tabulatori.

2.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?

Da. Rad je, i pored sitnih grešaka, uspeva da omogući čitaocu da se, na adekvatan način, upozna sa programskim jezikom Swift.

2. Da li je nešto važno propušteno?

Nije. Najvažnije stvari su rečene: mogućnosti Swifta kao programskog jezika, kao i njegove specifičnosti su predočene na odgovarajuć način.

3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?

Ne. Rad ima nekih krupnijih grešaka, ali to nisu greške koje se mogu okarakterisati kao suštinske".

4. Da li je naslov rada dobro izabran?

Nije. Smatram da bi naslov trebalo da bude malo kreativniji.

5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?

Da. Stavljanje informacije da je Swift napravljen od strane Apple-a je dobar način da čitaoca privuče daljem čitanju, budući da se radi o prestižnoj korporaciji.

6. Da li je rad lak-težak za čitanje?

Lak. Mislim da informatički obrazovani čitaoci neće imati bilo kakav problem sa praćenjem rada.

7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?

Da. Rad je najverovatnije i namenjen ljudima upoznatim sa osnovnim konceptima programiranja. Osim toga, rad nema specijalne prohteve za razumevanje istog.

8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?

Da. Korišćene su informacije sa oficijelnog Swift sajta ili iz knjiga renomiranih izdavača.

9. Da li su u radu reference korektno navedene?

Ne. Naišao sam na konfliktne informacije prilikom rada izvesnog Ivice Milovanovića sa Računarskog Fakulteta. Na [zvaničnom sajtu RAF-a](#) piše da je u pitanju master rad, a ne doktorska teza, kao što je navedeno. Ostale reference su sasvim u redu.

10. Da li je struktura rada adekvatna?

Da. Rad sadrži sve neophodne sekcije, koje su navedene u logičnom redosledu.

11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?

Ne. Rad treba da sadrži referencu na makar jedan naučni žurnal. Osim toga, rad ima 11 strana, dve tabele i više slika, što zadovoljava postavljene zahteve.

12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?

Da. One sasvim adekvatno prikazuju zamisli autora.

2.5 Ocenite sebe

d) malo upućeni

Glava 3

Recenzent — ocena:

3.1 O čemu rad govori?

Swift, napravljen od strane kompanije Apple, počijne kao mali projekat 2010. dok 2013. postaje glavni fokus Apple Developer Tools. Nastaje pod uticajem drugih jezika, od kojih je najznačajniji Objective-C, Rust, Haskell, Ruby i Python. Swift preuzima neke od karakteristika drugih programskih jezika. Primarno je namenjen za razvijanje iOS aplikacija, ali ima i primene kod modernih serverskih aplikacija. Postaje sve popularniji kod izrade IOT aplikacija. Neke od mogućnosti koje pruža Swift jesu automatsko utvrđivanje tipova, generički tipovi i pseudoklase. Najznačajnija osobina veoma je jasan i bezbedan. Zbog posedovanja takvih osobina on je spadao u najplaćeniji programski jezik u SAD 2016. godine. Podržava objektno-orijentisanu, imperativnu i funkcionalnu paradigmu. Najpopularnije okruženje za rad sa Swift-om je Xcode koji je napravila kompanija Apple. Takođe neka od popularnijih okruženja su Sublime i Atom Text editori. Za instalaciju na Windows sistemu koristi se razvojno okruženje, dok se pod linuxom instalira sam kompajler. Swift je izuzetno kvalitetan industriski program. Napravljen je tako da maksimalno izvuče od modernog hardvera.

3.2 Krupne primedbe i sugestije

- Kod instalacije za Linux, možda je bolje da se koristi stable verzija kompajlera a ne snapshot.
- Da se za primer instalacije koristi `tcolorbox` umesto `listings` (npr. `begin{tcolorbox}[colback=green!5!white,colframe=green!5!white,fontupper=ttfamily]`)
- Mislim da treba da se promeni instalacija kod Windows OS-a. Koristi se razvojno okruženje dok možda bi bilo bolje da se skine sam kompajler (Novija verzija WIN 10 ima WSL (Windows Subsystem for Linux) pa se instalacija pod win vrši potpuno ekvivalentno kao kod Linux sistema).
- Kod primera kodova mislim da bi bilo dobro i da ima izlaz koda koji je napisan.

- Kod literature, 6 i 7, javlja se mnogo razmaka.

3.3 Sitne primedbe

Nisam zapazio štamparske-stilske-jezičke greške

3.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?
Da, rad pokriva sve tražene teme.
2. Da li je nešto važno propušteno?
Ne, rad pokriva sve važne aspekte Swift-a.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
Nisam naišao suštinske greške i propuste.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Izabran naslov odgovara radu.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
Sažetak sadrži sve važne koncepte koji se javljaju u radu.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Rad je lak za čitanje.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?
Za razumevanje je potrebno osnovno znanje o programiranju.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
Jeste. Literatura obuhvata rad, knjigu, i tehničku stranicu swift jezika.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?
Jesu.
10. Da li je struktura rada adekvatna?
Struktura rada je adekvatna. Počinje sa istorijatom, potom govori o samom jeziku i njegovim specifičnostima i završava se sa radnim okruženjima. Zaključak je adekvatno napisan.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?
Da ispunjava sve uslove.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?
Jesu.

3.5 Ocenite sebe

Malo sam upućen u jezik Swift. Do sada samo čuo za njega, nikad ga nisam koristio.

Glava 4

Recenzent — ocena:

4.1 O čemu rad govori?

Rad govori o programskom jeziku Swift. O njegovom nastanku i razvoju kroz istoriju. O njegovim osnovnim namenama kao što su razvoj aplikacija za iPhone i iPad uređaje. Govori o podržanim paradigmama kao što su objektno-orjentisana, funkcionalna i imperativna. Na kraju su objašnjena razvojna okruženja koja se koriste, instalacija programskog jezika Swift kao i osnovni primeri.

4.2 Krupne primedbe i sugestije

U tekstu nije objašnjeno zašto je Swift programski jezik budućnosti kako stoji u naslovu teme. Šta je to što ga razlikuje od ostalih programskih jezika. Zašto bi čitaocima trebalo da zainteresuje programski jezik.

4.3 Sitne primedbe

Naslove tabela pisati bez tačke na kraju. Izbegavati vertikalne linije u tabelama. Slika 2 ispada iz leve margine. Trebalo bi da se pomeri udesno.

4.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?
Ne u potpunosti. U naslovu teme se napominje kako je Swift jezik budućnosti, ali to nije opisano u tekstu.
2. Da li je nešto važno propušteno?
Ne, seminarski rad sadrži adekvatnu strukturu. Autori su se potrudili da predstave jezik na najbolji mogući način.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
Rad nema suštinskih grešaka.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Smatram da naslov rada nije dobro izabran. Rad se više fokusira na

upoznavanju čitalaca sa programskim jezikom, nego šta to čini Swift programskim jezikom budućnosti.

5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
Sažetak sadrži prave podatke koji su opisani u radu.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Rad je lak za čitanje. Ne postoje pojmovi koji bi mogli biti nepoznati čitaocima a da nisu objašnjeni.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?
Za razumevanje teksta nije potrebno predznanje iz programskog jezika Swift. Potrebno je predznanje osnova programiranja.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
Da, u radu je navedena odgovarajuća literatura.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?
Da, sve reference u korektno navedene u tekstu.
10. Da li je struktura rada adekvatna?
Struktura rada je adekvatna. Rad sadrži uvod, razradu, zaključak i čitaoci se postepeno uvode u temu.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?
Rad sadrži slike, dijagram, tabele i ispunjeni su ostali uslovi seminarskog rada.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?
Da, slike i tabele su funkcionalne i adekvatne.

4.5 Ocenite sebe

Potpuno sam neupućen. Nikada se nisam bavio razvojem aplikacija u programskom jeziku Swift, a ni razvojem mobilnih aplikacija generalno.

Glava 5

Dodatne izmene